

Университет "ТУРАН"



ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ, БИЗНЕСА, ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Материалы международной конференции,
посвященной 25-летию Независимости
Республики Казахстан

24 НОЯБРЯ 2016 г.



КАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНЫҢ
ҚАУЫМДАСТЫҒЫ



ТЕХНОПАРК "АЛАТАУ"

**Предпринимательский университет
как современная форма взаимодействия
власти, бизнеса, образования и науки**

*Материалы международной конференции,
посвященной 25-летию Независимости
Республики Казахстан*

24 ноября 2016 г.

Алматы
2016 г.

УДК 334:378 (063)

П 71

Редакционная коллегия:

Алшанов Р.А., Аймагамбетов Е.Б.,

Тазабеков К.А., Исламгулова С.К.,

Тусупова Л.А. (ответственный редактор),

Селезнева И.В., Курбатова Н.В. (редактор)

П 71 Предпринимательский университет как современная форма взаимодействия власти, бизнеса, образования и науки: Материалы международной конференции, посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, 24 ноября 2016 г. - Алматы: Университет «Туран», Академия экономических наук Казахстана, 2016. - 192 с.

ISBN 978-601-214-294-5

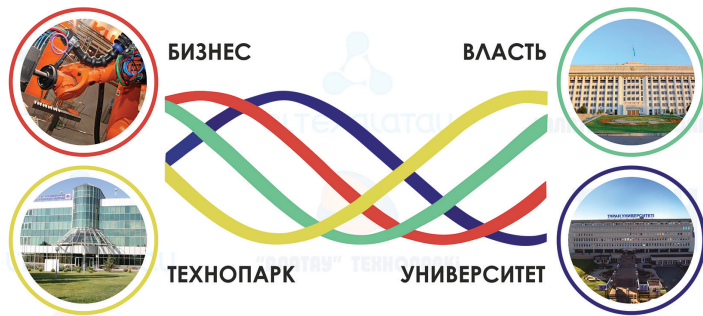
Предпринимательский университет, являясь одним из элементов новой инновационной модели развития – модели «Тройная спираль», выступает как новый баланс между наукой, образованием и властью. На практике это выражается в том, что университеты, занимаясь образованием и научными исследованиями, также вносят свой вклад в развитие экономики через создание новых компаний в университетских инкубаторах, бизнес частично оказывает образовательные услуги, а государство выступает как общественный предприниматель и венчурный инвестор в дополнение к своей традиционной законодательной и регулирующей роли. Обсуждение условий и направлений эффективного сотрудничества университета с социумом, властными и бизнес-структурами, перспектив интеграции образования, науки и бизнеса, рассмотрение путей трансформации вузов в организации нового типа - предпринимательские организации явились основными вопросами конференции, организованной и проведенной университетом «Туран», Академией экономических наук Казахстана совместно с Карагандинским экономическим университетом Казпотребсоюза.

УДК 334:378 (063)

ISBN 978-601-214-294-5

© Университет «Туран», 2016

ПРЕДИСЛОВИЕ



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ, БИЗНЕСА, ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ», ПОСВЯЩЕННАЯ 25-ЛЕТИЮ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ключевые слова: предпринимательский университет, образование, наука, бизнес, власть, инновации, взаимодействие.

24 ноября 2016 года в университете «Туран» прошла международная конференция «Предпринимательский университет как современная форма взаимодействия власти, бизнеса, образования и науки», посвященная 25-летию Независимости Республики Казахстан. Конференция прошла в формате бизнес-форума.

В конференции приняли участие ведущие казахстанские и зарубежные ученые и эксперты в различных областях экономики, представители государственной власти и бизнес-сообщества.

Предпринимательский университет, являясь одним из элементов новой инновационной модели развития - модели «Тройная спираль», выступает как новый баланс между наукой, образованием и властью.

Характерной чертой информационного общества является непрерывное образование, цель которого заключается в укреплении способности человека адаптироваться к преобразованиям в экономике, профессиональной жизни, культуре и обществе. В связи с этим происходит усиление роли университетов во взаимодействии с промышленностью и правительством. Инновационная составляющая генерируется из данного взаимодействия, и в дополнение к традиционным функциям каждый из

трех институтов частично берет на себя функции других институциональных сфер. В результате способность выполнять нетрадиционные функции является источником инноваций. На практике это выражается в том, что университеты, занимаясь образованием и научными исследованиями, вносят также свой вклад в развитие экономики через создание новых компаний в университетских инкубаторах, бизнес частично оказывает образовательные услуги, а государство выступает как общественный предприниматель и венчурный инвестор в дополнение к своей традиционной законодательной и регулирующей роли.

Цель конференции - обсуждение условий и направлений эффективного сотрудничества университета с социумом, властными и бизнес-структурами, перспектив интеграции образования, науки и бизнеса.

Основные задачи конференции:

- ♦ обсудить проблемы, стоящие перед казахстанскими вузами в процессе реализации модели предпринимательского университета;
- ♦ рассмотреть пути трансформации вузов в организации нового типа - предпринимательские организации, ориентированные на удовлетворение потребностей рынка, коммерциализацию технологий, поддержку инновационных исследовательских проектов и управление ими;
- ♦ обсудить итоги международного проекта «Глобальное исследование предпринимательского духа студентов «GUESS»;
- ♦ выявить эффективные механизмы взаимодействия предпринимательского университета со стратегическими партнерами;
- ♦ определить роль предпринимательского университета в инновационном развитии страны;
- ♦ выработать необходимые стратегические шаги для реализации модели предпринимательского университета как ядра инновационного развития.

Открывая бизнес-форум, модератор - ректор университета «Туран», д.э.н., профессор Рахман Алшанович Алшанов отметил, что развитие «Турана» как университета инновационно-предпринимательского типа предполагает широкое вовлечение сотрудников, преподавателей и обучающихся в инновационную деятельность в сфере образования, науки и социума. С этой целью в течение года проводятся конкурсы проектов. Лучшие из них участвуют в конкурсах акимата г. Алматы, МОН РК и за рубежом. Так, два проекта - «Fand Future» и «Stud Energo» вошли в Top-200 финалистов международного конкурса «New Energy» (более чем из 2000 проектов). Наиболее перспективные проекты получают гранты университета для создания стартапов. Некоторыми проектами руководят преподаватели-фаундеры, которые делятся со студентами своим опытом предпринимательской деятельности. Часть стартапов реализуется студентами самостоятельно. В настоящее время около 10% обучающихся университета «Туран» являются предпринимателями.

С целью обеспечения наилучших условий для формирования предпринимательского духа, достижения успехов молодыми предпринимателями в университете основан бизнес-инкубатор (открыт 13 октября 2016 г.). В конкурсе за размещение стартапа в бизнес-инкубаторе приняли участие около ста студентов. Места получили лучшие.

Логическим продолжением ведущейся работы явился нынешний бизнес-форум.

Следующий спикер - председатель Комитета по финансам и бюджету Мажилиса Парламента Республики Казахстан, д.э.н., профессор Гульжана Джанпеисовна Карагусова говорила о законодательном обеспечении инновационных процессов в Казахстане и распределении бюджетных средств на инновации. Комментируя освоение выделяемых средств на инновации, профессор Г.Д. Карагусова подчеркнула важность эффективного использования этих средств.

С приветственным словом к участникам бизнес-форума обратился Тимур Талашевич Дуйсенгалиев, директор Управления туризма и внешних связей акимата г. Алматы.

Диас Базылжанович Муттаков - менеджер по мониторингу Комитета СЭЗ ПИТ АКФ рассказал о сотрудничестве университета «Туран» и СЭЗ ПИТ «Алатау». 15 апреля 2016 г. в г. Алматы на территории специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий» состоялось открытие учебно-практического центра «Туран-Алатау», который является проектом совместной деятельности ТОО «Технопарк «Алатау», ТОО «Eltex Alatau» и университета «Туран» на основании подписанного партнерского соглашения. Центр представляет собой учебно-практическую площадку для студентов, практикантов, магистрантов, докторантов вузов, инноваторов, изобретателей и начинающих предпринимателей, оборудованную современным высокотехнологичным телекоммуникационным оборудованием компании «Eltex Alatau», выпущенным на территории СЭЗ «Парк инновационных технологий». Цели создания учебно-практического центра - интеграция науки, образования и бизнеса, подготовка высококвалифицированных кадров. Обучение и практические занятия проводятся ведущими инженерами инновационных инфокоммуникационных предприятий, менторами и тренерами известных компаний IT-отрасли.

PhD Дончел Хео (Dongcheol Heo) - ассоциированный профессор Бангкок Университета (Bangkok University), Института знаний и инноваций Юго-Восточной Азии (Institute for Knowledge and Innovation Southeast Asia - IKI-SEA) в своем выступлении выделил особенности образовательных программ МБИ (магистр бизнес-инноваций) и в целом обучения в своем университете.

Ольга Леонидовна Судибор - МРА, руководитель международного отдела университета «Туран» представила итоги Проекта GUESS

Kazakhstan - исследования предпринимательского духа среди студентов Казахстана. В исследовании приняли участие 13 вузов. Представителям вузов были вручены благодарственные грамоты за поддержку данного проекта.

Выступление Алмаса Кебекбаева - учредителя компаний TOP KZ, TOP FOOD на тему «Принципы работы в IT стартапе» вызвало большой интерес студентов и магистрантов. Алмас Кебекбаев - молодой предприниматель, выпускник программы «Болашак» (Американский университет, США) поделился собственным реальным опытом создания бизнеса, который уже сейчас является достаточно рентабельным, обеспечивая работой 100 человек.

Представители Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза Аяпберген Алданаевич Таубаев - главный эксперт по мониторингу и развитию НИР, д.э.н., Талгат Ахматзиевич Ханов - директор НИИ экономико-правовых исследований, д.ю.н. выступили с докладом на тему «Приоритетные направления развития предпринимательского образования в Казахстане (на материалах Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза)».

Акеркин Эралиева, НПП РК АТАМЕКЕН, зам. председателя Совета деловых женщин г. Алматы рассказала о деятельности совета и работе с женщинами-предпринимателями.

Лязат Балтабаевна Кулумбетова - д.э.н., профессор кафедры «Экономика и менеджмент» университета «Туран» говорила о «зеленом бизнесе» («Зеленый» бизнес как инновационная модель предпринимательства).

В рамках работы конференции для всех желающих были проведены бизнес-тренинги по четырем актуальным направлениям:

«Меры государственной поддержки» (бизнес-тренер - Лаура Оралтаева, менеджер по программам повышения компетенции Фонда развития предпринимательства «Даму»);

«Возможности трудоустройства в международный банк для студентов, не имеющих опыта работы» (бизнес-тренер - Алия Ешпанова, начальник управления по подбору, адаптации и оценке персонала, ДБ АО «Банк Хоум Кредит»);

«Качества эффективного лидера» (бизнес-тренер - Вячеслав Попов, профессиональный психолог, сертифицированный коуч в областях бизнес-психологии, HR-менеджмента, персональной эффективности);

«Как пользоваться Bloomberg Terminal» (бизнес-тренер - Ахадхон Нажмитдинов, координатор проектов университета «Туран», MS in Policy Economics (Monetary Policy and International Economics), University of Illinois at Urbana Champaign, международный опыт работы в сферах образования и консалтинга (США, Германия, Узбекистан, Казахстан).

Завершился бизнес-форум принятием резолюции, которая включила в себя предложения участников конференции по вопросам взаимодействия университетов с социумом, властными и бизнес-структурами, технопарками. Конкретные предложения по поводу развития предпринимательского университета были переданы для рассмотрения депутату Мажилиса Парламента Республики Казахстан, д.э.н., профессору Г.Д. Карагусовой.

Л.А. ТУСУПОВА,
проректор по внешним связям,
международной аккредитации
и поствузовскому образованию
университета «Туран»,
д.э.н., профессор

К.А. ТАЗАБЕКОВ,
первый проректор
университета «Туран»,
профессор.

Л.А. ТУСУПОВА,
проректор по внешним связям,
международной аккредитации
и поствузовскому образованию
университета «Туран»,
профессор

МЕСТО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ В ИННОВАЦИОННУЮ ЭПОХУ

Ключевые слова: инновации, предпринимательский университет, бизнес, власть, образование, интеграция в мировое образовательное пространство.

Тысячелетняя история современных университетов включает процессы реформирования. Реформа в начале промышленной эпохи заключалась в трансформации образовательной модели средневекового университета врачей, юристов и теологов в естественнонаучный университет ученых и инженеров.

Вильгельм фон Гумбольдт (1767-1835 гг.) определил 4 основные функции так называемого классического университета: 1) производство знаний; 2) накопление и хранение знаний; 3) передача знаний; 4) распространение знаний.

Исследовательский университет, объединяющий науку и образование, возникает в конце XIX века в результате первой научной революции. К. Ясперс (1949 г.) сформулировал тройственную задачу университета: исследование, передача знаний (образование) и культура.

Сегодня выделяют 3 базовые формы университетов: классическая («немецкая»), политехническая («французская»), предпринимательская («американская»). В результате так называемой второй научной революции (вторая половина XX века) на смену классическому университету «усвоения» знаний приходит неклассический университет «порождения» новых знаний.

С конца XX в. человечество обсуждает следующую модель эволюции университета - предпринимательскую модель. История предпринимательского университета начинается с создания Кремниевой (Кремниевой) долины в Калифорнии (конец 40-х и начало 50-х гг.

XX в.) - союз между бизнесом и Массачусетским технологическим университетом. В Европе первый университет предпринимательского типа появился в 1994 г. в университете Халмерса (Гетеборг).

Впервые термин «предпринимательский университет (институт)» использовал в 1998 г. британский исследователь Бертон Кларк в книге «Создание предпринимательских университетов. Организационные пути трансформации». Автором самой концепции «предпринимательского университета» является профессор Стэнфордского университета Генри Ицковиц.

Можно выделить основные черты предпринимательского университета.

1. Социальное предпринимательство.

П. Друкер считал, что «предпринимательство нельзя отнести ни к науке, ни к искусству - это конкретная деятельность, практика». Суть университетского антрепренерства (предпринимательства) сводится к 4 моментам, определенным еще Й. Шумпетером (1883-1950 гг.): 1) стремление к нововведениям (инновациям); 2) умение рисковать; 3) вера в собственные силы; 4) ощущение собственной независимости. Предприниматель занимается «креативным разрушением» и осуществляет новые комбинации ресурсов.

2. Многоканальная система финансирования своей деятельности.

Потенциальными источниками финансирования являются: 1) реализация образовательных услуг; 2) издание и реализация учебно-методической литературы; 3) привлечение средств от бизнеса через совместные коммерческие проекты; 4) поступления от выполнения региональных заказов; 5) государственные заказы; 6) выпускники; 7) международные филантропические организации; 8) фандрейзинг; 9) эндаумент.

3. Инициация новых видов деятельности.

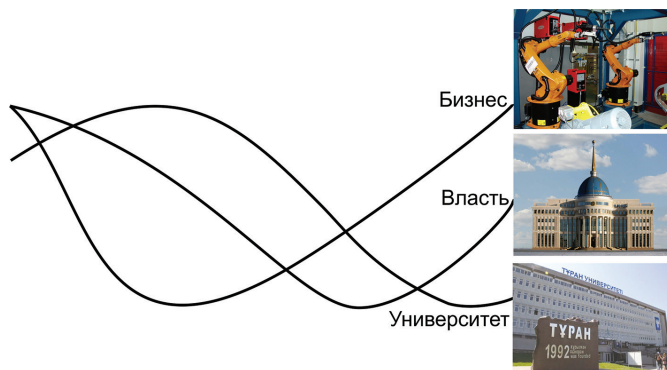
Усиление конкуренции и диверсификация деятельности требуют активного развития всех служб университета.

4. Перманентная глубинная трансформация внутреннего потенциала.

Постановка амбициозных целей в сочетании с эффективными организационными изменениями приводит к смене образа профессионализма. Утверждается междисциплинарный командный стиль работы; в научных исследованиях упор делается прежде всего на прикладные исследования и производство инноваций; инновационность и проектная ориентированность пронизывают и образование, и научные исследования, т.е. предпринимательской организации нужен новый баланс между наукой, образованием и инновацией.

5. Модификация взаимодействия с внешней средой, включая и международные связи.

Многообразие взаимоотношений предпринимательского университета с партнерами принято рассматривать через призму принципа «Тройной спирали» Г. Ицковица.



В основе модели «Тройная спираль» лежат следующие утверждения Г. Ицковица: 1) принцип возможности совместной предпринимательской деятельности бизнеса, власти и университета; 2) в модели власть, бизнес и образование вплетены друг в друга, и в инновационной экономике университет играет главную роль; 3) взаимоотношения между указанными субъектами становятся все ближе, и границы между ними постепенно стираются.



Возрастание роли предпринимательских университетов объясняется тем, что они формируют механизмы, способные как «генерировать» знания, так и доводить их до практического применения. Например, акселерационные программы; успешные start-up (стартапы), spin-off - спинофы («раскрутка», «сопутствующий результат»), реорганизация путем выделения дочерних компаний для коммерческой раскрутки.

Таким образом, предпринимательский университет - это:

- 1) университет-предприниматель в пределах его миссии;
- 2) университет-инноватор. Инновационны его субъекты, инновационна его деятельность, инновационен его продукт;

3) университет-интегратор. Все его субъекты «заточены» на конечный результат. Его деятельность органично «вписана» в региональное сообщество. Он участник «стратегического альянса» совместно с ведущими отечественными и зарубежными вузами. Глобальное информационное общество и укрепление международных связей приводят к позиционированию крупных предпринимательских университетов как международных университетов.

В современных условиях доминирует политика межцивилизационной синергии: европейцы учились у американцев, мы должны учиться и у тех и у других, еще и у китайцев.

Глобальная экономика XXI века стоит на 3-х китах: 1) знания; 2) технологии; 3) предпринимательской инициативе. Соответственно в постиндустриальном обществе меняется цель образования: если в классическом высшем образовании - это передача прошлого опыта; то в инновационном высшем образовании - формирование облика будущей созидательной деятельности. Лейтмотив инновационного образования звучит следующим образом: «Не догонять прошлое, а создавать будущее».

Главный принцип организации предпринимательского университета - это гармоничное объединение трех базовых видов деятельности: 1) научных исследований (получение знаний); 2) образования, включая и воспитание (передача знаний и умений; 3) инноваций (применение знаний).

У классического университета связи со средой носят эпизодический характер и в основном имеют вертикальную форму (форму подчинения). Одной из важнейших черт предпринимательского университета является его постоянное стремление активизировать и разнообразить взаимодействие с внешней средой, включая и международные связи. Сегодня под инновациями в образовании понимаются и интеграционные процессы.

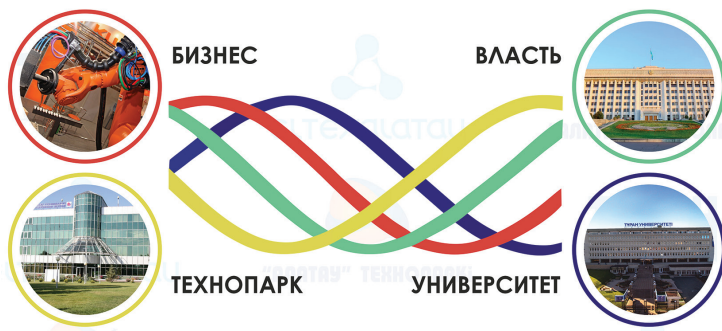
Настоятельным императивом времени для казахстанских вузов становятся требования скорейшей интеграции в мировое образовательное пространство, встраивания в жесточайшие структуры глобального рынка, чтобы не быть «раздавленными» в новой форме международной гонки - «гонки новых технологий и образования». Цель интернационализации предпринимательского университета - подготовка выпускников, обладающих качествами «глобальных инноваторов», сочетающих в себе особые творческие, предпринимательские и коммуникативные навыки: глобализация мира - студенты как граждане мира - дипломы международного стандарта.



Модель предпринимательского университета

Предпринимательский университет влияет на среду благодаря двум факторам: инновационно-интеллектуальному потенциалу и предпринимательской инициативе (креативные ППС и студенты). В модели «Тройная спираль» Генри Ицковица власть, бизнес и образование вплетены друг в друга, а университет в ней играет главную роль, т.е. запускается тройное взаимодействие: динамика рынка - динамика создания знаний - динамика политических и законодательных актов в области инноваций.

Модифицируя «Тройную спираль», развиваем идеи принципа «Четвертой спирали», т.е. сотрудничество университета, государства, бизнеса и технопарков (как выразителей интересов потребителей-заказчиков).



Единственный путь развития предпринимательского университета в современных условиях - научиться объединяться со стратегическими партнерами - университетами, технологическими платформами, инновационными территориями, кластерами, властью, государственными корпорациями и удовлетворять взаимные ожидания.

С.К. ИСЛАМГУЛОВА,
проректор по стратегическому
развитию, науке и инновациям
университета «Туран»,
д.пед.н., доцент

БИЗНЕС-ИНКУБАТОР УНИВЕРСИТЕТА «ТУРАН» - ПРОЕКЦИЯ В БУДУЩЕЕ

Ключевые слова: предпринимательский университет, стартапы, бизнес-инкубатор, бизнес-инициатива, бизнес-идеи.

В программе Президента Казахстана Н.А. Назарбаева «100 конкретных шагов. Современное государство для всех» указывается на необходимость разработки и реализации национального проекта по продвижению идеи Общества всеобщего труда с учетом планов реализации программы инфраструктурного развития «Нұрлы Жол», второй пятилетки индустриализации, а также персональных историй успехов казахстанцев (героев нашего времени), добившихся благодаря государственной политике высоких результатов в трудовой, предпринимательской, научно-образовательной и другой профессиональной деятельности (88-й шаг).

Страна нуждается в человеке-созидателе, которого отличает высокая степень ответственности за себя, за дело и за своих товарищей; высокий уровень чувствительности к высшим приоритетам, потребность в сверхзадачах; мессианская потребность, желание улучшать пространство вокруг себя.

Таких людей мало. Считается, что в США их около 14%, в России - менее 5%. Наверное, наши показатели близки к российским. Но для созидания общественного благоденствия и 14% недостаточно.

Воспитание нового поколения «делателей» должно стать ориентиром образовательной деятельности школ, организаций технического и профессионального образования и, конечно же, вузов.

Можно с уверенностью сказать, что в полной мере осознал актуальность поставленной задачи коллектив университета «Туран» - первого частного вуза республики. В настоящее время в университете ведется работа по его трансформации в университет инновационно-предпринимательского типа, в недрах которого формируется культура деятельности, ориентированная на изменения, а преподаватели и сотрудники внедряют в свою работу инновации, принимают риски при освоении новых практик.

Отличительная черта предпринимательского университета - нацеленность на стратегическое взаимодействие с властью, социумом и бизнесом, активное участие в решении экономических и социальных проблем региона, стремление и возможность стать его точкой роста. Уже сегодня в «Туране» ярко прорисовываются некоторые отличительные признаки университета новой формации. Например, осознавая, что нельзя стать успешным предпринимателем, не обладая лидерскими качествами, в 2013 г. в университете создан Международный институт лидерства, который успешно реализует бизнес-программы совместно с МГУ им. М.В. Ломоносова.

Образовательные программы университета включают в себя не только курсы, ориентированные на практику («Потребительское право», «Предпринимательское право», «Ведение деловых переговоров», «Психология менеджмента», «Управление конфликтами», «Тайм-менеджмент», «Социальное предпринимательство», «Основы управленческой деятельности» и пр.), но и предусматривают выполнение реальных проектов по заказу бизнес-партнеров или разработку собственных бизнес-идей.

Традиционными стали в университете конкурсы проектов студентов и магистрантов. Так, в прошлом учебном году состоялось 4 конкурса на лучший научный проект и 5 конкурсов на лучший бизнес-проект. В конкурсах приняли участие около 200 проектов и более 500 человек. Лауреатами стали 27 проектов.

Лучшие из них участвовали в городских конкурсах, например, «Стартап Болашак-2», «Лучший конкурс инноваций НАТР» и др. В конкурсе «Жастар инновэйшн» проект «Эйхорния» выиграл грант в 1 миллион тенге.

Два проекта - «FandFuture» и «Stud Energo» вошли в Топ-200 финалистов международного конкурса «New Energy» (более чем из 2000 проектов).

Семь наиболее перспективных проектов получили поддержку университета для создания стартапов (оборудование и стартовый капитал). Эти проекты выиграла в большой конкурентной борьбе право на размещение в бизнес-инкубаторе университета «Туран», торжественное открытие которого состоялось 13 октября 2016 г. Гостями мероприятия стали сотрудники городского акимата, руководители общественных организаций и успешные предприниматели - «герои нашего времени».

Бизнес-инкубатор разместился в светлом, просторном помещении. В хорошо оборудованных офисах расположились учредители и сотрудники стартапов.

Один из них - юридическая клиника «Turan consulting», которая консультирует горожан по правовым вопросам, помогает разрабатывать договоры и другие документы. Основная целевая аудитория клиники -

социально незащищенные слои населения и молодые предприниматели. Менторами ее стали опытные специалисты в различных отраслях права, что обеспечивает высокое качество юридических услуг.

Совместно с преподавателями и студентами создана лаборатория проблем медиалингвистики «Turan-lingva», которая проводит филологические экспертизы спорных текстов, консультирует по вопросам вербальной агрессии. Уже сегодня студенты активны в соцсетях. Вопросы им задают так много, что и во время посещения гостями их офиса ребята продолжали работать.

Студенты и магистранты факультета «Академия кино и телевидения» в центре «Action & Turan Production» занимаются производством социальных роликов и видеорекламы.

Если в первых трех стартапах менторами являются преподаватели, то в остальных руководят и работают сами обучающиеся - студенты и магистранты.

Востребованными на рынке Алматы оказались услуги молодой туристской фирмы «Turan nomad». На сегодняшний день ребята прошли пять спортивных туристских горных походов, сто спортивно-тренировочных походов, более двадцати специальных тренировочных выходов, приняли участие в массовых альпиниадах на пики «Нурсултан», «Абая», «Молодежный», «28 героев-панфиловцев».

В проекте «Turan Spro» студенты изготавливают сублимационную продукцию. На их счету более пятисот заказов. Они уже заработали 2 миллиона тенге. Отличительная черта проекта - авторский уникальный дизайн, доступные цены, качество и оперативность выполнения работы.

«Turan ProHouse» - это социальный проект по предоставлению студентам альтернативного жилья. Ребята нашли хостел, в котором за приемлемую цену предоставляется больше коммунальных услуг, чем в общежитии. В настоящее время они взялись за размещение шестидесяти студентов.

Яркое впечатление на гостей произвела продукция ТОО «Silence Digital». Ребята занимаются 3D-моделированием, создают визуальные эффекты и компьютерную графику. Их проект занял первое место не только в конкурсе университета «Туран», но и в конкурсе ПИТ «Алатау», призовое место на международной олимпиаде «It Planet».

Пример успешных стартапов стал мощным стимулом в развитии движения студенческих бизнес-инициатив. Уже сегодня готовятся проекты на следующий конкурс, который состоится в ноябре. Понятно, что молодежи банально не хватает опыта и практики во многих сферах реального бизнеса. Поэтому действующие службы поддержки предпринимательства помогут ответить им на такие вопросы: с чего начать; куда сейчас выгодно вложить свои деньги и как быстро они окупят себя;

как правильно организовать свое время и др. Проводятся бесплатные занятия для начинающих предпринимателей «Как открыть свой бизнес».

С целью интеграции науки, образования и бизнеса, подготовки высококвалифицированных кадров на территории специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий» начал работу учебно-практический центр «Туран-Алатау», являющийся проектом совместной деятельности ТОО «Технопарк «Алатау», ТОО «Eltex Alatau» и университета «Туран». Данный проект осуществляется в рамках Плана нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ» главы государства Н.А. Назарбаева.

В университете «Туран» созданы все условия для становления нового класса - класса предпринимателей: формируется новая культура - система ценностных ориентиров, определяющих поведение человека в обществе; новая культурно-образовательная среда, в которой престижно быть предпринимателем как для студентов, так и для преподавателей. Для них моделируются ситуации социального успеха и признания. У молодых предпринимателей появилась возможность общения с себе подобными. Все это обеспечивает социальный комфорт, то есть необходимые условия для «производства» созидателей.

УДК 371:351.851

Е.Б. АЙМАГАМБЕТОВ,

ректор Карагандинского
экономического университета
Казпотребсоюза (КЭУК),
д.э.н., профессор.

А.А. ТАУБАЕВ,

главный эксперт по мониторингу
и развитию НИР КЭУК, д.э.н.

Т.А. ХАНОВ,

директор НИИ экономико-правовых
исследований КЭУК, д.ю.н.

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ
(на материалах Карагандинского
экономического университета Казпотребсоюза)**

Ключевые слова: сотрудничество университетов и бизнеса, предпринимательское образование, социальное партнерство, мировой опыт, университет международного уровня.

В поиске путей эффективного взаимодействия современной системы высшего образования и бизнеса в рамках общеизвестной концепции «тройной спирали» участвуют три основных игрока - государство, университеты и бизнес. Но каждый из них отстаивает свои интересы.

Бизнес в целом рассматривает университеты лишь как еще один источник услуг, как поставщика идей и нововведений, над которым желательно установить стратегический контроль. У бизнеса нет стимулов инвестировать в университетскую инфраструктуру, пока она находится под контролем научного сообщества и государства. Для него это непроизводительные, малоэффективные расходы, и для него предпочтительнее оставаться с университетами в рамках модели «купли-продажи» уже готовой интеллектуальной собственности.

Университеты, безусловно, заинтересованы в расширении базы финансирования за счет бизнес-источников. Но это не единственный их интерес. Для них важнее сохранить и развивать дальше сам механизм «производства и распространения» знаний, который сформировался в их стенах и доказал свою эффективность. Однако представителей научного сообщества также настораживает процесс превращения университетов в еще одну отрасль коммерческих услуг, что требует разработки приемлемых путей ограничения этого явления и постановки его под общественный контроль.

Государство, с одной стороны, заинтересовано в сохранении и развитии научно-образовательного потенциала системы высшего образования, создании новых знаний и изобретений, формировании системы их распространения. Но, с другой стороны, оно не менее заинтересовано в повышении конкурентоспособности национального бизнеса. Налицо явный конфликт интересов, который может быть разрешен только на политическом уровне. Государство должно в каждый конкретный момент решать, что в большей мере соответствует его интересам: поддержка национальной науки или национального бизнеса.

Но следует иметь в виду, что сотрудничество университетов и бизнеса - это взаимодействие двух совершенно различных социальных институтов, имеющих каждый свои целевые установки, внутреннюю организацию, мотивацию ключевого персонала, критерии успеха и т.п. Обществу нужны оба эти института, каждый из которых должен решать свои специфические задачи с максимальной эффективностью. Поэтому сотрудничество науки и бизнеса не должно приводить к слиянию или поглощению одного института другим и, как следствие, к потере первоначальных качеств. Так, взаимодействие университетов и бизнеса должно лишь развивать их сильные стороны, не нарушая внутреннюю структуру и организацию исследовательского процесса в университетах.

В этой связи с учетом обозначенных противоречий нами предлагается развивать новый тип взаимосвязи как двусторонний творческий процесс, предполагающий развитие новых форм организации обучения и исследований в образовательных учреждениях и вместе с тем обеспечивающий активное участие бизнес-сообщества в образовательном процессе, в подготовке современных кадров.

В соответствии с обозначенной повесткой дня по внесению конкретных предложений в «Дорожную карту» развития предпринимательского образования и предпринимательства в университетах Казахстана нами, исходя из имеющихся проблем в сфере экономического высшего образования Казахстана и практики Карагандинского экономического университета, вносятся следующие конкретные предложения.

1. Хотя мы и говорим «предпринимательское образование» и применяем этот термин в качестве устойчивого словосочетания, как известно многим здесь присутствующим, экономическая специальность «Предпринимательство» в перечне специальностей ГОСО отсутствует. Обучение по данной специальности в качестве экспериментальной планируется на базе отдельных государственных вузов неэкономического профиля. Проблема не только в этом. В нашей системе высшего образования процесс открытия новых, востребованных практикой специальностей очень затруднен, и это касается не только специальности «Предпринимательство», но и смежных с ней специальностей юридического и другого профиля, если мы планируем обеспечить высококвалифицированными кадрами всю предпринимательскую сферу Казахстана. Как правило, в реформировании системы высшего образования мы стремимся к стандартам развитых стран, уже построивших у себя так называемую «экономику знаний», тогда почему же мы не внедряем у себя их систему открытия новых, востребованных практикой специальностей? В Европе среди новых экономических специальностей уже давно обучают не просто «Предпринимательству», а таким специальностям, как «Индустрия гостеприимства», «Экономика домашнего хозяйства», «Менеджер спортивной команды» и др., т.е. обучают тому, чего требует современная практика предпринимательства. Также нами был проведен анализ перечня специальностей ГУ ВШЭ России, где уже готовят экономистов, менеджеров, юристов и IT-специалистов по таким специализациям, как «Информационный менеджмент», «Антикризисное управление», «Управление персоналом в государственных и коммерческих структурах», «Электронная коммерция», «Информационно-аналитические системы финансового мониторинга», «Управление инновациями в информационно-коммуникационной сфере», «Правовое обеспечение информационной безопасности» и т.д.

Поэтому, исходя из данной проблемы, мы вносим следующее предложение: «разрешить в качестве пилотного проекта на базе специализированных экономических вузов открытие новых специальностей для предпринимательского образования, адаптированных к казахстанской практике, по согласованию с Палатой предпринимателей Казахстана».

2. Если первая проблема касалась в целом основного уровня предпринимательского образования, то следующим встает вопрос дополнительного профессионального образования, в том числе в сфере предпринимательства. Следует отметить, что в Казахстане данный сегмент образовательных услуг отдан на откуп всевозможным частным учреждениям, но не специализированным университетам. Часто такие организации, имеющие в штате только 1-2 постоянных сотрудников и привлекающие для преподавания как раз вузовских преподавателей, занимаются в основном только выдачей сертификатов. Данный пример характерен и для системы дополнительного предпринимательского образования. Хотя в России дополнительное профессиональное образование с выдачей не сертификата, а конкретного диплома осуществляется на базе профильных вузов. Также хотелось бы отметить, что для повышения эффективности и доступности системы дополнительного профессионального образования в сфере предпринимательства следовало бы применять инновационные технологии обучения, основанные на дистанционной форме.

Как известно, Карагандинский экономический университет начиная с 2004 г. внедряет и развивает дистанционные формы и технологии высшего образования. Данные процессы были поддержаны высшими и уполномоченными государственными органами. В целях исполнения п. 4 Плана мероприятий по реализации поручений премьер-министра Республики Казахстан Масимова К.К. и на основе приказов Министерства образования и науки Республики Казахстан № 229 от 20 апреля 2007 г. и № 113 от 7 марта 2008 г. Карагандинскому экономическому университету присвоен статус базового вуза по дистанционным технологиям образования и тренингового центра распространения инновационного опыта по другим вузам Казахстана. С этого периода университет стал активным участником реализации государственной программы e-learning и на базе университета обучение и сертификацию прошли директора и преподаватели средних школ Карагандинской области. Кроме этого, отдельно реализуется программа повышения квалификации вузовских преподавателей, и на текущий момент Центром дистанционного обучения КЭУ организовано повышение квалификации и сертификации преподавателей и тьюторов 18 вузов Казахстана в количестве более 700 слушателей.

И сейчас, когда стоит вопрос дополнительного профессионального образования в сфере предпринимательства в соответствии с новыми потребностями развития техники и технологии и проведения сертификации знаний и компетенции огромного количества сотрудников, дистанционные технологии могли бы и ускорить, и снизить экономические затраты на обучение (по командировочным расходам, без существенного отрыва от основной работы и т.п.). Поэтому в качестве предложения вносится: «на базе таких вузов, как Карагандинский экономический университет, где дистанционная технология полностью отработана, следует открыть центры дистанционного дополнительного предпринимательского образования совместно с Палатой предпринимателей Казахстана».

3. Следующая проблема касается формирования базы данных по потребностям в кадрах в сфере предпринимательства Казахстана (в разрезе крупных, средних и малых предприятий с учетом мнения Палаты предпринимателей Казахстана).

Основные тенденции развития казахстанского рынка труда и взаимоотношений бизнеса (работодателей) и организации образования свидетельствует о:

- ♦ низкой эффективности системы согласования требований работодателей и квалификационных навыков и компетенций работников, получаемых ими в организациях образования;
- ♦ территориальном дисбалансе в распределении потенциала трудовых ресурсов при отсутствии возможностей у безработных трудозбыточных регионов мобильно распорядиться своей рабочей силой;
- ♦ диспропорции спроса и предложения на рабочую силу в профессионально-квалификационном разрезе и т.п.

Руководствуясь вышеизложенными основными тенденциями, наш университет осуществляет свою работу по развитию взаимосвязи с работодателями на принципах социального партнерства. В ходе этой работы:

- ♦ сформирован и постоянно расширяется круг социальных партнеров университета, и на текущий момент заключены договоры более чем с 1500 предприятиями г. Астаны и Карагандинской области, в том числе со всеми профильными министерствами и их департаментами, со всеми управлениями акимата Карагандинской области, с крупными предприятиями региона - ТОО «Корпорация Казахмыс», АО «Арселор Миттал Темиртау» и т.п.;

- ♦ разработана и реализуется университетская модель трудоустройства выпускников, основанная на социальном партнерстве, и процент трудоустройства составляет более 80%, что подтверждается официальными данными ГЦВП. И основу университетской модели трудоустройства составляет постоянный мониторинг пожеланий работодателей, на

всех кафедрах ежемесячно проводятся «Дни работодателей», ведущие сотрудники наших активных работодателей включены в состав практических лекторов кафедр, руководители проводят специальные «Платиновые лекции» и т.п.;

- ♦ в соответствии с требованиями работодателей внесены изменения в рабочие учебные планы и учебные программы специальных дисциплин, которые работодателями и утверждаются;

- ♦ решены вопросы производственной и преддипломной практики, организации выездных занятий, создания филиалов кафедр, прохождения стажировки нашими преподавателями на предприятиях в течение года;

- ♦ по договору с региональным филиалом АО Фонд «Даму» из числа преподавателей университета в прошлом году была сформирована группа бизнес-тренеров, обучающих предпринимателей Карагандинской области по программе «Бизнес-советник», и в 2014 г. прошли обучение и сертификацию более 1200 начинающих предпринимателей из 18 городов и районов Карагандинской области.

Исходя из этого, нами в качестве предложения вносится: «на базе региональных представительств Палаты предпринимателей необходимо создать специализированный координационный центр по созданию базы данных по требуемым специалистам и выпускникам вузов, а обработку информации возложить на имеющие соответствующие компетенции сервисные организации из числа вузов и НИИ; предусмотреть целевое проектное финансирование. Создание и заполнение базы данных, обработку информации и получение прогноза следует осуществить в виде специальной компьютерной программы, что будет способствовать массовому применению ее по всем регионам. Полученные данные должны передаваться уполномоченным государственным органам, быть в постоянном открытом доступе для предпринимателей и вузов и, конечно, должны периодически актуализироваться».

4. Еще одно направление работ по развитию в Казахстане национальной системы предпринимательского образования касается внедрения передового мирового опыта и использования сетевых форм взаимодействия всех сторон решения данной проблемы, т.е. в первую очередь университетов, государственных уполномоченных органов и Палаты предпринимателей Казахстана.

Университет международного уровня привлекателен не только для своих студентов, но и в целом для предпринимательской среды своего региона и страны. Активная международная деятельность университета является неотъемлемой составляющей в подготовке высококвалифицированных специалистов, обладающих широким кругозором, конку-

рентоспособных на мировом рынке труда. Если такие университеты объединят свои возможности, с помощью сетевых механизмов можно будет решать любые современные задачи на должном уровне с привлечением международных партнеров.

Хотелось бы отметить, что на сегодняшний день Карагандинский экономический университет (КЭУ) поддерживает устойчивые связи более чем со 100 университетами 25 стран мира - США, Великобритании, Турции, Южной Кореи, Китая, Германии, Испании, Италии, Малайзии, Австрии, Венгрии, Чехии, Болгарии, Польши, России, Украины, Беларуси, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана, Молдовы, Литвы, Латвии. Ежегодно количество наших партнеров растет.

КЭУ является участником исследовательского проекта «Моделирование макроэкономических последствий экологического регулирования в Казахстане» (Modeling Macroeconomic Effects of Environmental Regulation in Kazakhstan in Computable General Equilibrium) (CGE). Координатором проекта выступает Институт восточных и юго-восточных европейских исследований (г. Регенсбург, Германия). Проект направлен на исследование различных вопросов экологии Казахстана - использование водных ресурсов, выделение двуокси углерода и др.

КЭУ также принимает участие в Европейском проекте магистерского обмена между казахстанскими и европейскими университетами и подготовке преподавателей, читающих свои курсы магистрантам на английском языке. В Казахстане проект курируется Федерацией профсоюзов Республики Казахстан, Европейским университетом - координатором является Бельгийский свободный университет, казахстанским университетом-партнером выступает КЭУ.

Активно прорабатываются в университете и вопросы внешней и внутренней академической мобильности как для студентов, так и для преподавателей. Ежегодно университет посещают для чтения лекций зарубежные профессора, представляющие университеты-партнеры КЭУ. Стремительно расширяются как по своей географии, так и по количеству участвующих программы мобильности студентов.

Исходя из этого, нами в качестве предложения вносится: «разработать и реализовать мероприятия по созданию на базе экономических вузов с активной международной деятельностью сетевых центров предпринимательского образования с привлечением международных партнеров и неправительственных организаций».

С.К. ИСЛАМГУЛОВА,
проректор по стратегическому
развитию, науке и инновациям,

д.пед.н., доцент.

Г.Н. ПАРШИНА,
директор центра Болонского процесса
и дистанционного образования, д.б.н.

С.А. ТУСУПОВА,
директор департамента
по академическим вопросам, д.т.н.
Университет «Туран»

ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСИТЕТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ТИПА КАК УСЛОВИЕ ПОСТРОЕНИЯ ОБЩЕСТВА ВСЕОБЩЕГО ТРУДА

Ключевые слова: институциональные преобразования, университеты новой формации, идея универсальности, предпринимательская культура, интеграция науки, образования и бизнеса.

За последние пятнадцать лет наша страна добилась значительных успехов в своем экономическом развитии. И это несмотря на затянувшийся мировой кризис. В Индексе глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ИГК)-2014-2015 Казахстан занял 50-е место со средним баллом 4,44 (из 144 стран), стабильно удерживая результаты прошлого года. Таким образом, Казахстан находится в группе стран с более высоким уровнем развития, в которых большую роль играют факторы эффективности и инновационного развития.

Но в нашей республике, как и в большинстве стран мира, экономика и технологии развиваются значительно быстрее, чем система образования. Согласно тому же докладу ВЭФ позиции казахстанской системы образования в рейтинге глобальной конкурентоспособности невысоки. Если в 2005 г. она находилась на 49-м месте, то в 2011 г. - на 112-м. После 2011 г. наблюдается некоторый рост, так, в 2014 г. система образования РК в рейтинге заняла 76-е место. Такие показатели свидетельствуют о неудовлетворенности населения национальной системой образования.

Подписав в 2010 г. Болонскую конвенцию, Республика Казахстан стала полноправным членом Европейского пространства высшего образования, которое создано для консолидации усилий по преодолению проблем современного общества. В составе европейского образовательного пространства система образования РК подтверждена общими трендами. Назовем наиболее значимые из них.

Во-первых, высшее образование стало массовым. Наблюдается сдвиг высшего образования к всеобщему высшему образованию. Так, в нашей стране количество студентов с 1999 по 2005 гг. увеличилось на 112,3% (при росте количества молодого населения страны за этот период на 12,4%). В этих условиях университеты вынуждены снижать требования к уровню подготовки поступающих, мотивации обучающихся, их культурному и интеллектуальному развитию и брать на себя часть задач, которые прежде выполняла школа. Возникает угроза качеству высшего образования.

В Казахстане были приняты меры по противодействию девальвации высшего образования. Так, количество вузов с 2005 по 2015 гг. сократилось на 30%, а контингент студентов за этот же период уменьшился на 40,7%. Сокращение контингента студентов связано не только с уменьшением количества вузов и демографическим спадом в последние годы, но и с ограничением заочного обучения (действует требование МОН РК о соотношении в вузе количества студентов очного отделения к заочному 4:1), введением комплексного тестирования для выпускников колледжей.

Такая политика отразилась на международной оценке рейтинга конкурентоспособности Казахстана. Если по охвату высшим образованием в 2005 г. мы были на 36-м месте, то в 2014 г. - на 62-м.

Однако высшее образование стало обязательным условием любой серьезной карьеры в городской экономике, которая занимает подавляющую часть экономики в целом. Кроме того, качество и продолжительность жизни человека зависит от образования не меньше, чем от здравоохранения.

Таким образом, наблюдается противоречие. С одной стороны, утрата высшим образованием элитарности угрожает его качеству, с другой стороны, современная экономика требует все больше специалистов с высшим образованием. Да и социальную роль университетов по подготовке среднего класса, то есть людей с определенными ценностными установками, нельзя недооценивать.

Во-вторых, в противовес тенденциям раскола научной интеллектуальной элиты, проявившимся и нараставшим весь XX век, современный этап развития науки характеризуется тесной взаимосвязью, взаимодействием и интеграцией естественнонаучных и гуманитарных знаний. Последствие интеграционных процессов проявилось в становлении единой (инновационной) культуры. В этом контексте изменились смыслы предназначения университетов, которые в процессе обучения, воспитания и развития должны формировать инновационную и интеллектуальную культуру.

Третий тренд. Мы живем в период формирования постиндустриальной модели общества, в котором человек ориентирован на «постмате-

риалистические» ценности с акцентом на социальные и гуманитарные проблемы. Способность и готовность к анализу общественных процессов и выявлению в них закономерных, повторяющихся явлений, к анализу целей, мотивов, ориентации человека и понимание его помыслов, побуждений, намерений - это социальные компетенции личности, необходимые для ее успешной социализации. Таким образом, в современном обществе социальное знание приобретает особую значимость. Более того, развитие самого постиндустриального общества невозможно без приращения социального знания. Именно знание становится главным источником конкурентных преимуществ и двигателем развития экономики.

Четвертое. Хотя понятие «интеллектуальная собственность» сформировалось еще в XIX веке (впервые отмечено в договорах Парижской конвенции по охране промышленной собственности в 1883 г.), но только на современном этапе развития общества знания из абстрактного понятия превращаются в новый фактор производства, дополняющий труд, землю и капитал. Под капиталом начинают понимать три составляющие: финансовую, интеллектуальную и социальную формы капитала. На первое место выходит ценность человеческих ресурсов.

Университеты консолидируют человеческий капитал: в них работают хорошо образованные сотрудники (ученые, преподаватели), мотивированные к генерации знаний, и через них постоянно проходят тысячи студентов с новыми идеями, которые можно внедрять в реальную экономику.

Университеты в качестве своей основной цели должны ставить капитализацию знаний. Однако пока интеллектуальные ресурсы не учитываются в балансах вузов в виде нематериальных активов.

Пятое. Важным фактором экономической деятельности современного университета является многоканальность финансирования. Вопросы сохранения и развития вуза напрямую связаны с коммерциализацией его деятельности. В университетах необходимо создавать инновационные фирмы, венчурные наукоемкие структуры, бизнес-инновационные центры, инкубаторы бизнеса, технопарки, инжиниринговые центры, учебно-научно-инновационные комплексы (УНИК), инновационные кластеры, консалтинговые фирмы и т.п.

Для преодоления существующих ограничений требуется инициация в университете новых видов деятельности, преобразование его внутренней среды и модификация взаимодействия с внешней средой в условиях дефицита ресурсов (финансовых, информационных и человеческих).

Очевидно, система высшего образования требует институциональных преобразований. Казахстан, как и многие страны мира, находится в начале пути. На наших глазах рождаются университеты новой формации.

Если мы говорим об университетах новой формации, то и их выпускники должны будут отличаться от вчерашних и нынешних выпускников вузов.

В Стратегии развития Республики Казахстан до 2050 года глава государства Н.А. Назарбаев сформулировал главную цель - создание общества благоденствия на основе сильного государства, развитой экономики и возможностей всеобщего труда, вхождение Казахстана в тридцатку самых развитых стран мира. Для ее достижения были определены семь приоритетов, среди них: «Знания и профессиональные навыки - ключевые ориентиры современной системы образования, подготовки и переподготовки кадров».

Актуальным в этом контексте является необходимость в уточнении содержания понятий «знания» и «навыки». Какими знаниями и навыками должен обладать современный выпускник университета, способный и готовый успешно социализироваться и эффективно решать социально значимые проблемы?

Здесь следует учитывать, что с интенсивным развитием технологий некоторые знания и навыки быстро устаревают. Поэтому для решения поставленных задач, наряду с профессиональными, большее значение имеют ключевые компетенции, например, умение работать с информацией, выстраивать эффективные коммуникации, решать проблемы и т.д. Новое время нуждается в человеке-созидателе, «делателе», предпринимателе.

Мы являемся свидетелями и участниками зарождения постиндустриального общества, активная часть которого и должна стать такими людьми - креативными и предприимчивыми. Им свойственны:

- ♦ высокая степень ответственности за себя, за дело и за своих товарищей;
- ♦ высокий уровень чувствительности к высшим приоритетам, потребность в сверхзадачах;
- ♦ мессианская потребность, желание улучшать пространство вокруг себя.

Им присущи этичность и самодисциплина, без которых невозможно развитие экономики. Они лояльны к ценностям ориентирам общества и координируют свои ценности с общественными. Они мобильны, требовательны к свободе и независимы, готовы и способны к сложноорганизованной деятельности. Они проактивны, то есть несут ответственность за свои собственные жизни.

Таких людей мало. Считается, что в США их около 14%, в России - менее 5%. Наверное, наши показатели близки к российским. Но для созидания общественного благоденствия и 14% недостаточно.

Формирование такого постиндустриального культурного слоя должно стать стратегической целью нашего общества. Необходимо формировать социальные нормы, пропагандировать их и воспитывать у молодого поколения. И здесь важнейшая роль принадлежит университетам.

Решить эти задачи способен университет предпринимательского типа, выстраивающий новые образовательные модели, направленные на подготовку профессионалов-инноваторов, на производство инновационных идей и продуктов для разных отраслей общества и экономики. Такой подход расширяет идею универсальности:

- ♦ универсальность образовательных практик;
- ♦ универсальность (множественность) языков образования (иностранные языки, языки наук, языки коммуникаций, языки информационных технологий);
- ♦ универсальность как способность переучиваться, повышать и менять свою квалификацию;
- ♦ функциональная универсальность (обновление функций: аналитические разработки, консалтинговые услуги, проектные работы, экспертные исследования, различные культурные функции).

В недрах предпринимательского университета формируется культура деятельности, ориентированная на изменения, а преподаватели и сотрудники внедряют инновации в свою работу, принимают риски при освоении новых практик.

Обучающиеся (студенты, магистранты, докторанты) приобретают новый статус. Теперь они выступают в качестве клиентов корпорации, покупателей на рынке образовательных услуг, предлагаемых университетом. Исключение студента рассматривается как чрезвычайное обстоятельство со всеми вытекающими последствиями. Но при этом качество образовательных услуг поддерживается на высоком уровне, прежде всего за счет динамичности учебного процесса и наличия многообразных форматов получения знаний.

Отличительная черта предпринимательского университета - нацеленность на стратегическое взаимодействие с властью, социумом и бизнесом, на активное участие в решении экономических и социальных проблем региона, стремление и возможность стать его точкой роста.

Мы уже несколько лет занимаемся трансформацией «Турана» из университета-предпринимателя в инновационно-предпринимательский университет.

Наш университет как негосударственное образовательное учреждение изначально работал в условиях ресурсных ограничений. Чтобы выживать, а тем более, развиваться, нам необходимо было их преодолеть, изыскивать дополнительные ресурсы, диверсифицировать источники финансирования. За последние три года мы прошли институциональную и специализированные аккредитации. В настоящее

время аккредитованы все образовательные программы университета. Внешние эксперты неизменно отмечали хорошую материально-техническую базу; обращали внимание на особенную деловую культуру, культурно-образовательную среду, которая является важным условием для осознанной инновационной деятельности.

Вообще при организации и реализации своей образовательной деятельности вопросам культуры мы уделяем особое внимание, понимая под этим генерацию и трансляцию жизненных ценностей, смыслов и поведенческих установок. Несколько лет назад эта позиция нашла отражение в формулировке миссии университета: «Культура, образование и наука - во благо общество». Эта концепция полностью соответствует взятому нами курсу на институциональное обновление университета.

Уже сегодня в «Туране» ярко прорисовываются некоторые отличительные признаки университета новой формации. Например, осознавая, что нельзя стать успешным предпринимателем, не обладая лидерскими качествами, в 2013 г. нами основан Международный институт лидерства, который успешно реализует бизнес-программы совместно с МГУ им. М.В. Ломоносова.

Первоочередной задачей стало создание предпринимательской среды:

- ♦ формирование предпринимательской культуры в университете;
- ♦ вовлечение в инновационно-предпринимательскую деятельность преподавателей и студентов путем создания на базе университета малых инновационных предприятий и стартап-компаний;
- ♦ формирование сервисных и консалтинговых служб по предпринимательству;
- ♦ создание механизмов взаимодействия с внешней средой и властью;
- ♦ организация трансферта результатов интеллектуальной деятельности в практику;
- ♦ создание социально-предпринимательской сети выпускников;
- ♦ ресурсная поддержка предпринимательской деятельности студентов и персонала.

Изменена структура учебного процесса:

- ♦ введены предпринимательские модули в рамках общих модулей: 20 кредитов из цикла базовых дисциплин (компонент по выбору);
- ♦ завершение учебного года профессиональной практикой. Минимальный объем практики - 8 кредитов;
- ♦ введение инновационных дисциплин в рамках дополнительных модулей. Общий объем - 12 кредитов;
- ♦ разработка специальных модулей на основе экспериментально-проблемного подхода, проектного обучения, стандарта CDIO. Общий объем - 69 кредитов.

Образовательные программы университета включают в себя не только курсы, ориентированные на практику («Потребительское право», «Предпринимательское право», «Ведение деловых переговоров», «Психология менеджмента», «Управление конфликтами», «Тайм-менеджмент», «Социальные предпринимательство»), но и предусматривают выполнение реальных проектов по заказу наших бизнес-партнеров или разработку собственных бизнес-идей. Наши студенты имеют возможность открыть свой, пусть даже маленький бизнес в университетских ТОО, созданных специально для этого.

Понятно, молодежи банально не хватает опыта и практики во многих сферах реального бизнеса. Поэтому действующие службы поддержки предпринимательства помогут ответить им на такие вопросы: с чего начать; куда сейчас выгодно вложить свои деньги и как быстро они окупят себя; как правильно организовать свое время и др. В связи с этим проводятся бесплатные занятия для начинающих предпринимателей «Как открыть свой бизнес». Была организована летняя школа «TURAN ENTREPRENEURSHIP-2016». Ведется работа по пропаганде и формированию позитивного имиджа креативного класса предпринимателей. В октябре 2016 г. открыт бизнес-инкубатор.

С целью интеграции науки, образования и бизнеса, подготовки высококвалифицированных кадров на территории специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий» начал работу учебно-практический центр «Туран-Алатау», являющийся проектом совместной деятельности ТОО «Технопарк «Алатау», ТОО «Eltex Alatau» и университета «Туран». Данный проект осуществляется в рамках Плана нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ» главы государства Н.А. Назарбаева.

Успешно реализуются и другие направления в контексте идеологии предпринимательского университета: внедряются международные и межрегиональные совместные программы обучения, программы научных исследований, в которые вовлечены преподаватели и студенты. Реализуются программы академической мобильности и полиязычия и др.

Мы хорошо знакомы с опытом российских университетов, идущих по этой стезе, а также университетов дальнего зарубежья. Нами накоплен определенный опыт и своей инновационной деятельности. Как всегда, самое сложное - это изменение профессионального мышления людей, которые непосредственно участвуют в преобразовании. Многие преподаватели держатся за так называемые «академические ценности», но современные реалии требуют изменить их форму идентичности. Они должны стать навигаторами, геймерами, гайдерами, тьюторами, фасилитаторами, коммуникаторами, коучами, экспертами в конкретных областях знаний и практик. Но ни у нас, ни в России нет институций,

которые бы отвечали за подготовку таких специалистов. Для решения этой проблемы в университете уже несколько лет работает Школа педагогического мастерства, которой удастся постепенно, шаг за шагом успешно «перенастроить» наших преподавателей.

Есть еще много других задач, которые нужно решить при строительстве нового университета. Мы их видим, знаем, как решать. Но для этого требуются время и значительные усилия. Мы к этому готовы.

УДК 371:351.851

Г.А. НАСЫРОВА,
Университет «Туран», к.э.н., доцент.
А.Н. РЯХОВСКАЯ,
д.э.н., профессор, руководитель научной
школы «Антикризисное управление».
О.Г. КРЮКОВА,
к.э.н., доцент Финансового
университета при Правительстве
Российской Федерации (г. Москва)

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВУЗОВ

Ключевые слова: инновационная деятельность вуза, инновационная инфраструктура, элементы инновационной инфраструктуры вуза, культура предпринимательства, инновационный менеджмент, бизнес-инкубаторы.

В современных условиях развитие научно-исследовательского сектора региона все чаще рассматривается с позиции включения вузов в национальную инновационную систему. В обобщенном виде данную систему можно представить в виде модели (рисунок 1, стр. 31), где отражены основные элементы системы и их составляющие структуры.

В рамках национальной инновационной инфраструктуры реализуется взаимодействие между государством, бизнесом, финансовыми институтами и научно-образовательными комплексами для обеспечения инновационной деятельности. Такая взаимосвязь позволяет определить место малого, среднего и крупного бизнеса в инновационном процессе, соотношение прикладных и фундаментальных исследований с последующим формированием национальной и отраслевой структуры инновационной деятельности и созданием условий внедрения и распространения инноваций.



Рисунок 1 - Модель национальной инновационной инфраструктуры

Как показывает зарубежная практика, поддержка государства в создании такого рода университетов критична. Примерами являются Стэнфордский университет и Массачусетский технологический институт, модель функционирования которых отражает взаимодействие на всех этапах инновационного процесса (создания инновационного продукта) с существенной дифференциацией на разных этапах. На этапе генерации знаний преобладающим будет взаимодействие университетов и бизнеса, в то время как на этапе вывода продукта на рынок активное участие принимает государство. Вузы являются основным звеном модели, объединяющей их с государством и бизнесом.

Инфраструктура национальной инновационной системы представляет собой интеграцию и взаимодействие ряда элементов на нескольких уровнях (рисунок 2).

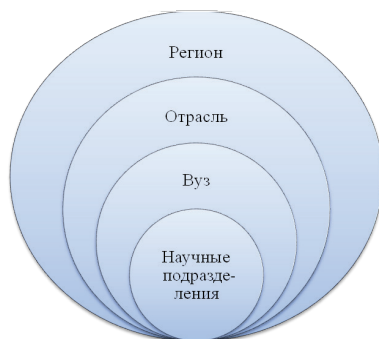


Рисунок 2 - Интеграция и взаимодействие ряда элементов национальной инновационной системы

Таким образом осуществляется интеграция и взаимодействие ключевых элементов, находящихся на разных уровнях, таких, как научное подразделение, вуз, отрасль, регион.

Взаимодействие субъектов инновационной системы на региональном уровне может выражаться в рамках функционирования организаций инновационного профиля:

- ♦ проблемно-ориентированные инновационные организации (временные творческие коллективы предприятий (учреждений), рисковые (венчурные) подразделения предприятий, бизнес-инкубаторы;
- ♦ инновационные учреждения при университетах (технопарки, инженерные (инновационно-технологические) центры, центры нововведений, университетско-промышленные центры);
- ♦ региональные и общегосударственные центры новых технологий (центры промышленных технологий, технополисы);
- ♦ объединения предприятий для инновационного сотрудничества (финансово-промышленные группы, совместные предприятия, консорциумы, альянсы (ассоциации) [1].

Субъектами инфраструктуры на региональном уровне являются:

- ♦ биржи интеллектуальной собственности и научно-технических услуг;
- ♦ научные парки;
- ♦ исследовательские парки;
- ♦ технопарки;
- ♦ парки информационных технологий (IT-парки);
- ♦ научно-технологические и научно-промышленные кластеры;
- ♦ инновационно активные территории - наукограды, технополисы, технологические и научные деревни, технико-внедренческие зоны;
- ♦ фонды поддержки НИР и ОКР.

Отраслевыми субъектами инфраструктуры являются:

- ♦ малые инновационные предприятия;
- ♦ инновационно-технологические центры;
- ♦ научно-технологические, научно-промышленные кластеры.

Одним из эффективных способов создания условий для венчурных стартапов является бизнес-инкубирование. Инновационные бизнес-инкубаторы являются взаимовыгодной формой сотрудничества промышленности, науки и образования. Они создают более выгодные и благоприятные условия для апробации и внедрения инновационных технологий путем предоставления комплекса услуг и ресурсов, включая производственные и опытные площадки, коммуникации, информационное и техническое обеспечение.

Важным условием развития инновационной деятельности является создание условий для формирования инновационной инфраструк-

туры, основанной на принципах инновационного менеджмента, методами которого являются:

- ♦ выявление мнений (интервью, анкеты, опросы, экспертиза);
- ♦ аналитические (сценарии, стратегическое планирование);
- ♦ финансово-экономические (оценка эффективности, риск-менеджмент);
- ♦ генерирование (мозговая атака, деловые ситуации, проекты);
- ♦ принятие решений (построение деревьев, альтернативы);
- ♦ прогнозирование (экспертный, экстраполяции, имитации, аналогии);
- ♦ графические;
- ♦ аргументации (презентации, переговоры);
- ♦ создание исследовательских групп;
- ♦ мотивация;
- ♦ создание условий для творческого и профессионального роста;
- ♦ регулирование социально-психологического климата;
- ♦ формирование корпоративной культуры научной деятельности.

Опыт зарубежных стран по формированию различных инновационных структур показывает следующие направления развития: общим для всей системы высшего образования США является наличие в структуре большинства университетов офиса менеджмента инновационных технологий - сетевого центра, координирующего всю инновационную деятельность и ее коммерциализацию. Функции офиса менеджмента инновационных технологий:

- ♦ подготовка документации по защите интеллектуальной собственности;
- ♦ финансовая поддержка процесса патентования;
- ♦ стратегическое планирование инновационных продуктов;
- ♦ маркетинг рынка;
- ♦ юридическая помощь в составлении лицензионных соглашений и заключении контрактов;
- ♦ мониторинг выполнения текущих проектов;
- ♦ реализация для молодых предпринимателей учебных образовательных программ по инновационному бизнесу.

Большое внимание в университетах уделяется воспитанию у студентов и аспирантов «культуры предпринимательства».

Цепочка процесса создания и коммерциализации научных открытий во всех университетах США традиционна: исследования - открытие (изобретение) - оценка коммерческой привлекательности - защита интеллектуальной собственности - бизнес-план продвижения продукта - лицензирование.

В конце года университетские офисы менеджмента и трансферта технологий выпускают отчеты о результатах инновационной деятельности, которые размещаются на интернет-сайтах университетов.

Выбор и обоснование направлений развития и оптимизации инфраструктуры вуза можно осуществлять в соответствии с предложенным алгоритмом развития инновационной деятельности вуза, который включает 5 этапов:

- ♦ оценку уровня развития инновационной инфраструктуры вуза;
- ♦ разработку стратегических целей развития инновационной деятельности;
- ♦ определение направлений развития и оптимизации инновационной инфраструктуры;
- ♦ формирование инновационных подразделений вуза;
- ♦ разработку плана-графика создания подразделений (разработку дорожной карты).

Применение соответствующего алгоритма позволяет учесть уровень развития инновационной деятельности вуза, характер инноваций, масштабы взаимодействия с организациями, хозяйствующими субъектами на региональном уровне; провести более детальный анализ и обоснование выбора предпочтительного направления развития инфраструктуры вуза для повышения инновационной активности вуза, результативности инновационной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Подготовка к инновационному предпринимательству в гуманитарном вузе в региональных социально-экономических условиях: коллективная [Текст] монография / Л.А. Мокрецова, Е.Б. Манузина, Е.В. Дудышева и др. / под ред. Л.А. Мокрецов. - Бийск: ФГОУ ВПО «АГАО», 2014. - 160 с. - С. 42.

2 Селиверстов Ю.И. Инновационный процесс в России в системе факторов экономического развития на современном этапе // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. - 2011. - № 2. - С. 101-104.

3 Инновационная деятельность вуза / отв. ред. В.Г. Тронин. - Ульяновск: Ул.ГУ, 2013. - 269 с. - С. 253.

4 Стратегические императивы и детерминанты экономики современной России: монография / С.Н. Глаголев, Ю.А. Дорошенко, А.Я. Аркатов и др. / под общ. ред. Ю.А. Дорошенко. - Белгород: Издательство БГТУ, 2014. - С. 117.

5 Погорелый М.Ю., Селиверстов Ю.И. Инновационный процесс в России в системе факторов экономического развития на современном этапе // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. - 2011. - № 2. - С. 101-104.

6 Водолажская Е.Л., Останина С.Ш., Курамшина К.С. Эффективность инструментария малых инновационных предприятий для реализации идей инновационного развития в рамках научной инфраструктуры вуза: монография. - Казань: ЗАО «Новое знание», 2012. - С. 5.

ИНСТИТУТ АККРЕДИТАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ТРАНСФОРМАЦИИ ВУЗОВ

Ключевые слова: образование, независимая аккредитация, обеспечение качества, оценка, постаккредитационный мониторинг, международный опыт.

Интеграция Казахстана в международную образовательную систему является неизбежным следствием объективных процессов глобализации. При этом одним из ключевых факторов становится конкурентоспособность человеческого капитала, которая, в свою очередь, определяется соответствием образовательной системы уже не только внутренним потребностям страны, но и современному мировому уровню образования. За 25 лет независимости Казахстан многого добился в модернизации своей системы образования.

Одним из главных факторов стало продвижение отечественного образования в конкурентную среду, создание полноценного сектора частных организаций в профессионально-техническом и высшем образовании. Сформировался рынок образовательных услуг, повысилась самостоятельность учебных учреждений.

Стратегией «Казахстан-2050», выдвинутой Н.А. Назарбаевым, определено, что наша страна должна войти в число 30 развитых стран мира. Поэтому дальнейшее продвижение по пути интернационализации, международной интеграции, роста качества и конкурентоспособности отечественного образования становится одной из наиболее значимых парадигм нашего развития.

Одним из основных элементов международной системы образования и Болонского процесса выступает независимая аккредитация как процедура официального подтверждения соответствия объекта (организации образования или учебной программы) установленным критериям.

Замена ранее применявшейся в нашей стране государственной аттестации на независимую аккредитацию стала для Казахстана большим и принципиальным шагом вперед не только в развитии национальной системы обеспечения качества образования, но и в обеспечении качества самого образовательного процесса. Ведь аккредитация является не только сертификацией качества образования, но и одним из эффективных механизмов интернационализации образования и человеческого капи-

тала в целом. Сегодня статус и полномочия аккредитации закреплены у нас законодательно, зафиксированы независимость и добровольность аккредитации, сформулированы стимулы для прохождения независимой оценки качества образования.

Собственно, сама аккредитация - дело в Казахстане не новое, а давно и успешно апробированное. Она проводится для медицинских организаций, испытательных, сертификационных, поверочных лабораторий, органов информатизации, аудита, СМИ и др.

Введение аккредитации в Казахстане - это не просто «заимствование» зарубежного опыта, а осознанный процесс, поскольку сертификация, проводимая аккредитационными органами в соответствии с международными стандартами, свидетельствует о знаке качества образования, доверии (от лат. «асседо» - доверять) общества, государственных органов, родителей, студентов к образовательной деятельности вузов и колледжей.

Отличительной чертой аккредитации является то, что оценку осуществляют эксперты из представителей академической общественности, включая работодателей, обучающихся, зарубежных экспертов. Именно независимые эксперты устанавливают степень соответствия организации образования, образовательных программ стандартам качества и дают рекомендации по их совершенствованию.

Сегодня в Казахстане аккредитацию проводят Независимое агентство аккредитации и рейтинга (НААР) и ряд других аккредитационных агентств, отечественных и зарубежных, которые признаны Министерством образования и науки РК и включены в Национальный реестр аккредитационных органов.

В 2016 г. наше агентство отметило свой 5-летний юбилей со дня основания. Сегодня НААР - это устоявшееся и признанное как в Казахстане, так и за рубежом агентство по обеспечению качества образования. Сделана очень большая работа и накоплен первый казахстанский опыт независимой оценки качества. За этот период у нас прошли институциональную аккредитацию 43 организации образования, а 1094 образовательные программы разных уровней обучения были аккредитованы.

Важно то, что из 11 вузов, определенных в рамках реализации Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы (ГПИИР) по подготовке кадров для индустриализации страны, в НААР прошли 7 вузов (ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, КазНАУ, ВКГТУ им. Д. Серикбаева, КарГТУ, ШГУ им. С. Торайгырова, КАТУ им. С. Сейфуллина, Казахский национальный аграрный университет).

В ходе обретения опыта в процедуре аккредитации сформировалась развитая структура НААР, соответствующая мировой практике,

в которую сегодня входят такие подразделения, как «Медицинские проекты», «Международные проекты», «Проект институциональной и специализированной аккредитации вузов», «Проект аккредитации организаций ТиПО», «Проект по постаккредитационному мониторингу» и «Информационно-аналитический проект», каждое из которых несет ответственность за свою сферу деятельности. И самое главное для обеспечения объективности и профессионализма оценок - при Агентстве действуют Аккредитационный совет, Комиссия по рассмотрению апелляций и жалоб, а также три Экспертных совета, включающих ведущие экспертные кадры и обладающих ключевой самостоятельностью в выработке и принятии решений об аккредитации.

Свою главную задачу мы видим в помощи вузам и колледжам в повышении качества образования, применении международного опыта, его творческом осмыслении с учетом национальных интересов и внедрении в отечественную систему обеспечения качества.

Крайне ответственной задачей является выработка стандартов процедур как институциональной, так и специализированной аккредитации, которые законодательно возложены на сами аккредитационные агентства, что является еще одним из залогов независимости получаемых оценок. Это очень большая и ответственная работа, при которой необходим учет актуальных требований национальной образовательной политики и законодательства, а также гармонизация со Стандартами и рекомендациями по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG), которые де-факто являются основой любого самостоятельно разрабатываемого агентством стандарта. Именно в этом залог продвижения в национальную образовательную систему единства международных и европейских подходов к развитию образования, приближения качества национального образования к международному. С работой по такой гармонизации мы успешно справляемся. В частности, это показывают достаточно серьезные проверки, проводимые международными сетями аккредитационных органов в ходе развития интеграции НААР в европейское и мировое пространство этой деятельности.

Сами стандарты ESG также динамически развиваются с учетом меняющихся реалий, отражают отлаженные и общепризнанные в мировой практике ключевые концепты, связанные с разнообразием политических систем, систем высшего образования, социокультурных и образовательных традиций, языков, устремлений и ожиданий; ответственностью вузов за качество образования и его обеспечение, соответствием их деятельности национальной политике и законодательству; учетом и защитой интересов общества, заинтересованных лиц, и в первую очередь обучающихся и работодателей в качестве образовательных услуг, удовлетворением образовательных потребностей

личности и общества в получении профессии; подготовкой студентов к активной гражданской позиции и т.д.

Принципиально важными для нашего агентства являются активная позиция на международной площадке, взаимодействие с ведущими зарубежными органами в данной сфере, изучение и внедрение лучших мировых практик. Тем самым НААР стремится постоянно наращивать свой уровень и надежность в обеспечении качества оценок, повышать доверие общества, организаций образования, обучающихся и работодателей, последовательно продвигаясь к проведению не просто национальной, а полноценной международной аккредитации - показателю высшего качества в данной сфере.

Одной из ключевых стратегических задач НААР выступает официальное признание на европейском уровне. На сегодня НААР уже является полным членом CEENQA (Сеть агентств по обеспечению качества в области высшего образования стран Центральной и Восточной Европы) и INQAANE (Международная сеть агентств гарантии качества высшего образования), а также аффилированным членом ENQA (Европейской ассоциации по обеспечению качества в высшем образовании).

В соответствии с требованиями ESG к процедуре оценки качества НААР привлекаются все заинтересованные стороны: работодатели, обучающиеся, представители академической общественности и профессиональных ассоциаций. Для обеспечения принципа прозрачности аккредитации привлекаются зарубежные эксперты, имеющие опыт в оценке качества в своих странах. НААР самым активным образом сотрудничает с 8 признанными зарубежными агентствами по обеспечению качества высшего образования и с 12 общественными объединениями и профессиональными ассоциациями Казахстана.

Работа нашего агентства строится на принципах обратной связи и взаимовыгодного партнерства, максимальной ответственности за принятые обязательства. Агентством разработаны механизмы внешней и внутренней обратной связи, что ведет к постоянному совершенствованию его работы. Ежегодно мы проводим анализ мнений потребителей услуг, изучаем ожидания вузов от внешней оценки качества и влияние аккредитации на дальнейшее их развитие. Опрос экспертов позволяет также улучшить процедуры обеспечения качества, содержание стандартов и их критериев.

Плотная работа с организациями образования не прерывается и после того, как они прошли аккредитацию в агентстве. Практически всегда, даже в случае успешного прохождения, в ходе экспертной проверки и обсуждений на Аккредитационном совете выявляются частные замечания, рекомендации и возможности дальнейшего совершенствования работы организации образования. Здесь вступают в действие

особые стандарты ESG и нашей системы, включающие механизмы постаккредитационных процедур, - выработка вузом или колледжем соответствующего плана мероприятий, его согласование с НААР, а далее - периодический мониторинг агентством выполнения рекомендаций и в необходимых случаях - оказание необходимой помощи. Так что можно считать, что процессы совершенствования качества образования за счет независимой аккредитации носят не дискретный, а, по сути своей, непрерывный характер.

Таким образом, постаккредитационный мониторинг и непрерывный характер аккредитации позволяет вузам постоянно совершенствоваться и трансформировать организацию образования в соответствии с новыми вызовами и ожиданиями рынка труда.

На основе анализа результатов периодического мониторинга деятельности аккредитованных вузов нами были выявлены следующие изменения в деятельности и качестве образовательных программ:

- ♦ внедрена и совершенствуется внутренняя система менеджмента качества;

- ♦ активизировалась деятельность организаций образования в направлении интернационализации системы высшего образования в соответствии с принципами Болонского процесса - заключаются договоры о сотрудничестве с целью реализации программ внешней и внутренней академической мобильности; студенты обучаются в казахстанских вузах-партнерах;

- ♦ активизирована работа организаций образования по проектированию образовательных программ с учетом интересов рынка труда - реальное участие работодателей в разработке образовательных программ;

- ♦ расширяется участие ППС и обучающихся в обменных образовательных программах;

- ♦ активизировалась работа ППС по публикации результатов научной деятельности, публикации в зарубежных изданиях, в журналах с импакт-фактором;

- ♦ активное участие обучающихся в работе коллегиальных органов организаций образования, увеличение степени информированности обучающихся о принятых решениях коллегиальных органов по управлению организаций образования и образовательной программы.

Именно такие позитивные изменения во внутренней системе обеспечения качества вуза служат стимулом активно позиционировать себя в международном образовательном пространстве и дают возможность трансформировать вузы в организацию нового типа с учетом потребностей всех заинтересованных сторон в качественном образовании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь-2050: единая цель, единые интересы, единое будущее». - Астана, 17 января 2014 г.
- 2 Стандарты и руководства для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) (новая редакция): утв. на Ереванской конференции министров образования 14-15 мая 2015 г.
- 3 Болонский процесс: создание и подключение национальных, региональных и глобальных пространств высшего образования. Соглашение Третьего форума политики Болонского процесса. - Бухарест, 2012. - 27 апреля.
- 4 Жумагулова А.Б. Независимая оценка качества образования в Казахстане: опыт НААР: монография. - Астана: Независимое агентство аккредитации и рейтинга, 2016. - 130 с.
- 5 Закон Республики Казахстан «Об образовании»: принят 27 июля 2007 г. № 319-III ЗРК.
- 6 Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы: утв. указом Президента Республики Казахстан 1 марта 2016 г. № 205.
- 7 Пак Ю.Н., Газалиев А.М. Болонский процесс и казахстанские реалии. - Караганда: Изд-во КарГТУ, 2012.
- 8 Стратегический план развития НААР на 2016-2020 годы. - Астана, 2015.

ӘОЖ 316.422

Б.М. ИСКАКОВ.
«Тұран-Астана» университеті
э.ғ.к., доцент

ЕЛДІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫНА КӘСІПкерлік УНИВЕРСИТЕТТІҢ ТИГІЗЕР ӘСЕРІ

Тірек сөздер: кәсіпкерлік университет, инновация, ғылыми-зерттеу институттары, интеграциялық байланыстар, инновациялық фактор, инновациялық жобалар.

Қазақстан экономикасының болашақта дамуы инновациялық экономиканың қалыптасуымен тікелей байланысты. Қазіргі кезде инновациялық экономика түсінігі болуына қарамастан, қазіргі кезге дейін оның құрылымы көп зерттелген жоқ. Қазақстан соңғы жылдары экономикалық түрленуге байланысты бірталай жетістіктерге жетті. Бірақ экономиканың қарқынды дамуына инновациялық фактордың қатысы төмен екенін, одан

басқа БҰҰ-ның тізімінде еліміз жоғарғы орындарға, дәлірек айтқанда алғашқы жиырмаға енбегендігі белгілі.

Инновациялық әлеуеттің индексі бойынша Қазақстанның орналасқан орны межеден төмен. Осыған инновация жағдайы, университеттер мен бизнестің байланысы, ғылыми зерттеу институттарының сапасы, прогрессивті технологияларды өндіріске енгізу, ғалымдар мен инженерлердің озық, жаңа технологияларын өндірісте пайдалануы және потенттер жатады деп айтуымызға болады. Энергия тиімділігі деңгейі бойынша Қазақстан Республикасының экономикасы әлемде соңғы орындарды алып отыр.

Инновациялық даму стратегиясы қарқынды орындалып жатқан бүгінгі кезеңде бұл үдерісті тежеуші факторлар - ғылым, білім және өндіріс арасындағы әлсіз байланыс пен инновациялық идеяларды ұсыну мен оларды іске асырудағы жеткіліксіз өзара қарым-қатынастар. Интеграциялық байланыстардың дамуына кері әсер етіп отырған ТМД елдері экономикасының ауыспалы кезеңінде орын алған жағымсыз қиын жағдайлар. Ол - әлеуметтік және экономикалық тұрақсыздық, зертханалық қондырғылардың материалдық және моральдік ескіруіне, материалдық-техникалық базалардың ғылыми-техникалық прогрестің заманауи талаптарына сай болмауына, ғылыми қызметкерлер мен білім беру саласындағы білікті мамандар жалақысының құлдырауына әкелген ғылым мен білімді жеткіліксіз қаржыландыру. Нәтижесінде жас ғалымдардың, жалпы, ғылыми-педагогикалық қызметкерлердің саны күрт төмендеп кетті.

Олай болса, ғылым мен білімнің және бизнестің бірігуі экономика салалары дамуының маңызды факторы болып табылады. Ғылым мен білімді біріктірудегі түпкі мақсат - ғылыми және білім беру мекемелерінің тиімді жұмыс істеуі, келешегі мол инновациялар құру және жоғары білікті мамандар дайындау негізінде ұлттық инновациялық жүйенің бәсекеге қабілеттілігі мен тиянақты дамуын қамтамасыз ету [1].

Қазіргі кезеңдегі интеграция жоғарғы кәсіби мектептердің ғылыми құрамасының күшеюін, ең алдымен, ғылыми-зерттеулер мен жобаларды қаржыландыру көлемін ұлғайтуды, академиялық институттар мен жоғарғы білім беру ордалары ғалымдарының өзара байланыстарын нығайту арқылы жоғарғы оқу орындарындағы инновациялық бағдарламаларды қолдаудағы ведомствоаралық үйлестіруді, бизнес пен нанотехнологиялар бойынша атқарылып жатқан ізденіс жұмыстарын үйлестіруші үкімет құрылымдарын біріктіруді көздейді.

Білім мен ғылым, бизнесті біріктіру үдерістеріндегі мұндай жүйелі өзгерістер өте маңызды. Бірақ инновациялық экономиканың дамуының бүгінгі кезеңінде толыққанды шаралар топтамасын құру үшін атқарылатын міндеттер әлі де жетерлік.

Біріншіден, жоғарғы кәсіби оқу орындарын экономиканың технологиялық сұраныстарын жүзеге асыруға бағыттау қажет. Ол үшін университеттер бизнес құрылымдарымен жұптасып заманауи талаптарға сай, білім алудың сапасы мен қолжетімділігін, ең бастысы, бітірушілерге деген сұраныстың артуын қамтамасыз ететін білім стандарттарын жасап шығарулары және қолданысқа енгізулері керек.

Екіншіден, ізденушілер үшін мемлекеттік бюджет есебінен орындалған ғылыми-техникалық жұмыс нәтижелерін жылдам пайдаланудың қажетті технологиялары мен тиімдірек қол жеткізу жағдайлары жасалуы тиіс.

Үшіншіден, келешегі мол ізденістерді қаржылық қолдау мен өндіріске енгізудің барабар тұжырымдары жасалғаны мәлім.

Сонымен қатар, ірі өзгерістерден тыс жоғары оқу орындарының өздерінде де интеграциялық үдерістер жүргізілгені дұрыс. Интеграция дегеніміз, жалпы алғанда, бірігіп қызмет ету, бірігіп әрекет жасау, бірігіп күш салу. Ендеше, ғылым мен білімді біріктіруді оқу үдерісінің объектісі тұрғысынан да, субъектісі тұрғысынан да қарастыруымыз керек.

Әрбір білім алушы үшін интеграцияланған ғылыми-білім беру үдерісі - ең алдымен, ғылыми-зерттеу қызметіне машықтану, осы үдеріске жоғарғы оқу орнын бітіргенге дейін араласу, тәжірибе жинау мүмкіндігі. Сондықтан жоғарғы оқу орындарының ғылыми-зерттеу секторлары студенттер мен магистранттарды, докторанттарды ғылыми-зерттеу жұмыстарына қатысуға көбірек тартуы, қызықтырып, ынталандырулары тиіс. «Тұран-Астана» университетінде бұл іс бірізділік жақсы жолға қойылған. Университеттің кәсіпкерлік және қосымша кәсіптік білім беру институты кәсіпкерлікті қолдау институттарымен біріге отырып, орындалатын жобаларға жас ізденушілерді молынан тарту үрдісін жолға қойған.

Ғылым мен білімді біріктіруге қатысушыларды құрайтын да алдымен оқытушылар мен студенттердің, магистранттар мен докторанттардың өздері. Ендеше, жоғарғы оқу орындарындағы құнарлы ғылыми ортаны қалыптастыру үшін: ондағы жүзеге асырылып жатқан ғылыми-зерттеу жұмыстарының мазмұны мен кезеңдері жайлы ақпарат тарату; студенттер мен магистранттарды, профессорлар мен оқытушылар құрамын, докторанттарды оқытушылар мен студенттерді, магистранттар мен докторанттарды гранттар бойынша орындалатын жобаларға, басқа да ғылыми жұмыстарға тарту; магистранттар мен докторанттар үшін құрылған оқу жоспарларының ғылыми-зерттеулер бөлімдерінің тиісті деңгейде орындалуы; қазіргі нарықтық қатынастар кезеңінде оқытушыларды ғылыммен айналысуға жігерлендіретін қосымша табыс көзі екенін ескерсек (ғылыми-техникалық, әлеуметтік және экологиялық себеп-салдарлардан бөлек), онда кафедраларда орындалатын ғылыми

жұмыстардың жүйелі ынталандырылуы; ғалымдар заманауи ғылыми әдебиетпен қамтамасыз етілуі; жаңа ақпараттық технологияларға қол жеткізуі керек.

Ғылым мен білімнің біріктірілуі оқытушы-профессорлар құрамын ғылыми-зерттеулер нәтижелерін оқыту әдістемелерін жетілдіру мақсатында қолдану тұрғысынан да қызықтыратыны түсінікті. Ғылым, сондай-ақ, білім беру жүйесі, бұқаралық ақпарат құралдары және жеке ғалымдардың тікелей байланысы арқылы дүниеге, табиғат пен қоғамға қатысты өз көзқарасы бар, дұрыс ойлай алатын тұлғалардың қалыптасуына үлкен әсер етеді.

Білім алушы мен оқытушының негізгі қызметтерін өзара астастырып, толықтырып, байытып отырған ғылым мен білімнің бірігуі, яғни интеграция, әдістемелік, дамыту және технологиялық қызметтер атқарады. ЖОО инновациялық ортасында ғылым мен білімнің бірігуі үдерістерін жүзеге асыру интеграцияны жоғарғы оқу орнының жұмысын ұйымдастырудың әдістемелік негізі ретінде де қарастыруды талап етеді.

Ғылым мен техниканың жетістіктері арқылы өз экономикасын алға жылжытып, дүниежүзілік нарықта алдыңғы қатарлы елдер қатарына шыққан көптеген мемлекеттер бар екенін тарихтан жақсы білеміз. Осыдан бірнеше онжылдықтар бұрын әлемдегі дамушы мемлекеттер қатарында болған Оңтүстік Шығыс Азия мемлекеттерінің тез арада дамып кетуі бұған нақты мысал бола алады [2].

Азияның «жолбарыстары» мен «айдаһарлары» өздерінің экономикалық дамуында экспортқа жоғары өңдеу сапасынан өткен тауарлар ұсынуға бет алған. Олар Жапония тектес дәстүрлі экономикалық саясаттан, яғни алдымен ішкі нарық үшін, содан кейін сыртқы нарыққа шығарудан бас тартып, әлемнің әр түрлі елдеріндегі, тіпті әр аймақтарындағы тұтынушылардың талап-талғамын ескере отырып, өз елдерінде экспорт үшін тауар өндіретін кешендер, ірі салалар құрған. Бұл жерде бір ескеретін жайт, олардың сыртқы нарыққа өнім шығаруға географиялық қолайлы жағдайы, яғни теңіз арқылы арзан тасымалдау көлігін пайдалану және арзан жұмыс күшінің болуы арқасында әлемдік нарықты арзан әрі сапалы, тұтынушының күнделікті қажеттілігін қанағаттандыратын тауарлар экспорттады. Бүгінде электрондық әлемде беделді орын алып отырған Жапония, Оңтүстік Корея, Қытай ғылыми-техникалық саясаттың нәтижесінде осындай жетістіктерге қол жеткізді. Сондықтан да ғылыми-техникалық саясат мәселесін толыққанды зерттеу, бұл саясаттың шет елдерде жүзеге асырылу тәжірибесімен танысу Қазақстан сияқты жас, ғылыми, өндірістік әлеуметтік жоғары мемлекет үшін өте өзекті мәселе болмақ.

Оңтүстік Кореяның экономикалық өсуіне әсер етуші факторлардың бірі мемлекеттің тиімді басшылық етуі болып табылады. Мемлекет

экспортты арттыру үшін елде шетелдік және отандық жеке салымдарды және шет елдермен технологияны тарту үшін көптеген шараларды жүзеге асырды. Үкімет алдымен әлеуметтік инфрақұрылымды дамытып, жолдар, дамбылар, порттар, темір жолдар, мектептер салуға көп күш жұмсаған. Сонымен қатар, Үкімет ірі ауқымды жобаларды қаржыландыру үшін тартылған жеке сыртқы заемдарға мемлекеттік кепіл беріп отырды. XX ғ. 60-80 ж. мемлекет инновациялық процеске 3 бағыт бойынша араласты. Бұл - интеллектуалды меншік институты негізінде білім және инновация нарығын құру; ҒЗТКЖ-ны субсидиялау арқылы жеке бастаманы ынталандыру; мемлекеттік ғылыми мекемелерде ғылыми мекемелерде білім өндіру.

Оңтүстік Корея мемлекеті өз саясатын экспортқа бағыттады. Ұлттық экспорттарды қолдау мақсатында ынталандыру жүйесі пайдаланылады. Ол экономиканың басымды салаларындағы несиелер бойынша пайыздық қойылымдарды кеңінен субсидиялау арқылы жүргізіледі.

Оңтүстік Кореяның 70 жылдардан бастап «Мақсатты даму» бағдарламасын іске асыруда жеті басымды сала іріктеліп алынған. Олар: машина жасау, электр энергиясы, тоқыма өнеркәсібі, қара және түсті металлургия, мұнай-химия, кеме жасау. Бұл салалар салықтық, кедендік және басқада жеңілдіктерге ие болғанымен қатаң мемлекеттік бақылауға алынды. Мемлекеттің қатаң бақылауы шетелдік капиталға да қатысты болды, яғни елдегі ынталандыру шаралары кез келген шетелдік инвесторлар үшін емес, тек елдің даму стратегиясына қатысты инвесторлар үшін ғана қолданылды. Бәлкім осы себепке байланысты болар 1967-1986 жж. шетелдік тікелей инвестициялар жиынтық инвестициялардың 2/3 бөлігі тек басымды салаларды дамытуға бағытталды.

XX ғ. 80 жылдарынан бастап Оңтүстік Корея өз саясатын шетелдік заманауи технологиялар, ноу-хау тартуға бағыттап, еңбек сыйымдылығы жоғары өндірістен ғылыми сыйымдылығы басым өндіріске біртіндеп өту міндетін қойды. 90 жылдары Үкіметтің саясаты мемлекеттік, кәсіпкерлік секторлар мен университеттер арасында жаңа әріптестіктерді ынталандыру, білімді тарату жүйесін ұйымдастыруға бағытталды. Осылайша, Оңтүстік Корея экономикасында мемлекет және жеке сектор арасындағы әріптестік жүйесі қалыптасты. Бұл аймақта микроэлектроника, байланыс, биофармацевтика және осы жоғары технологиялық салалар дамудың негізгі қозғаушы күші болып табылады.

Әлемдік тәжірибе көрсеткендей, университеттер құрамындағы шағын инновациялық кәсіпорындар өткен ғасырдың ортасынан сәтті қызмет атқаруда. Осы процестің айқын мысалдары ретінде сонымен қатар Германияны да атауға болады. Мысалы, Германияда университеттер

кәсіпкерлікке қолдау көрсететін меншік орталықтарын қалыптастырған. Мұнда төрт ірі неміс ғылыми-зерттеу ұйымдары қызмет атқарады, яғни макс Планка Қоғамы, Фраунгофер Қоғамы, Лейбница қоғамы және Гельмгольц ат. Қоғам. Олар университет және ғылыми-зерттеу институттары жанында ғылыми жаңалықтарды қолдаумен айналысатын бөлімшелерге ие. Университеттер инновациялық кәсіпорындардың пайда болуына, бизнес жоспарлардың дайындалуына кеңес беру қызметтерін жүзеге асырады.

Инновациялық-инвестициялық механизмдерді ынталандыруға бағытталған бірыңғай аймақтық саясаттың элементтерінің бірі аймақтық реттеу болып табылады. Аймақтық реттеудің мақсаты - өндірістік, инвестициялық, инновациялық процестерді координациялау жөніндегі шараларды қолданумен қатар ұзақ мерзімді стратегиялық міндеттерді шешу. Инновациялық процестерді аймақтық реттеудің жүйесі күрделі құрылымды болып келеді және жеке жүйе тармақтарының жиынтығын білдіреді. Оларды өз кезегінде функционалдық белгісімен ерекшеленетін және түрлі реттеушілік механизмдерді қолданатын өз бетінше жүйе ретінде сипаттауға болады [3].

Инновациялық процестерді тек қаржылық қолдау жүйесі мамандандырылған бюджеттен тыс қордың құрылуын қамтиды. Олар қаржылық қаражаттарының тұжырымдалуын, олардың аймақтардағы инновациялық қызметтің келесі мүмкін болатын тәуекелдердің өтемі ретіндегі коммерциялық банктердің несиелеріне басымдық бағытқа бөлінуін қадағалайды. Жанама қаржының қолдау жүйесі мемлекеттік кепілдіктендірудің құрылуын қамтамасыз етеді. Жанама қаржыландырудың қолдау жүйесі аймақтық және салалық нарықтарындағы инновациялық тауарлар мен қызметтерге сұранысты ынталандырады. Бұлар - экономикалық дамудың маңызды факторы болып табылады.

Инновациялық қызметті мемлекеттік қолдаудың мақсаты инновациялық қызметті дамыту үшін қолайлы жағдайлар жасау болып табылады.

Сонымен кәсіпкерлік университеттердің елдің инновациялық дамуына әсер етуі үшін мемлекеттік қолдаудың негізгі принциптеріне келесілерді жатқызуға болады:

- 1) кәсіпкерлік университеттердің инновациялық қызметті жүзеге асыру кезінде ұлттық мүдделерді сақтау;
- 2) ұлттық экономиканың бәсекелестік қабілетін арттыру және ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету үшін инновациялық қызметтің басымдығы;
- 3) мемлекеттік қолдау алу кезінде инновациялық қызмет субъектілерінің, яғни университеттердің теңдігі;

4) инновациялық қызмет субъектілерін мемлекеттік қолдаудың экономикалық тиімділігі және нәтижелілігі;

5) инновациялық қызметті ұйымдастыру мақсатында университеттер мен кәсіпкерлік субъектілерінің тұрақты өзара іс-қимылын қамтамасыз ететін кешенділік және жүйелілік;

6) инновациялық қызметті жоғары білікті кадрлармен қамтамасыз ету болып табылады.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Қанатбаева А.Е. Инновациялық қызметті мемлекеттік қолдаудың әлемдік тәжірибесі: <http://group-global.org>.

2 Найзабеков Ә. Ұлттық зерттеу университеттері // Егемен Қазақстан. - № 14(28742).

3 Тұрғынбаева А.Н. Модель «открытых инноваций» в национальном контексте: в монографии «Инновационные тренды экономики Казахстана». - Алматы: Қазақ университеті, 2013. - 199 с. - С. 40-48.

УДК 378.4

Ш.М. МАРАЛБАЕВА.

Алматы Менеджмент

Университет (AlmaU),

МВА, докторант программы PhD

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ЦИКЛЫ И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Ключевые слова: предпринимательский университет, трансформация, организация, жизненный цикл организации, стадии.

В условиях усилившейся конкуренции и борьбы за выживание Республика Казахстан проводит политику трансформации своей экономики и идет по инновационному пути. Для того чтобы достойно участвовать в трансформационных процессах общества, «высшие учебные заведения не должны ограничиваться образовательными функциями... [они должны] создавать и развивать прикладные и научно-исследовательские подразделения», как заявлено в программном документе «Стратегия «Казахстан-2050», провозгласившем построение новой экономической политики конкурентоспособности [1].

Текущая ситуация предполагает, что университеты, для того чтобы активно участвовать во всех процессах преобразования общества, должны трансформироваться. По мнению автора идеи «Тройная спираль»

Генри Ицковица, в тесной связке «государство - бизнес - университет» роль университетов является превалирующей, поскольку только в университетах может быть создана модель инновационного развития, в которой сам университет будет исполнять «квазигосударственную роль как региональный или локальный инновационный орган» [2].

Необходимость трансформации классических университетов в предпринимательские продиктована такими факторами, как:

- ♦ переход казахстанской экономики к инновационной модели развития;
- ♦ повышение конкурентной борьбы на внутреннем и международном рынках научно-образовательных услуг;
- ♦ требования со стороны бизнес-сообщества к процессу подготовки таких специалистов, которые могут конкурировать на местном и международном рынках труда;
- ♦ потребности в развитии предпринимательского мышления и предпринимательского духа.

Основная функция университетов и их главное преимущество для инновационной экономики - подготовка для экономики страны высококвалифицированных специалистов, которые будут обладать навыками предпринимательской деятельности. Качество специалистов будет определять в конечном итоге качество жизни общества, и улучшение человеческого капитала должно происходить через образование населения. А, по мнению А. Грудзинского, «человеческий капитал «производится» только в университетах и является главным фактором успешного развития инновационной экономики» [3].

Для подготовки специалистов с предпринимательским мышлением университеты должны изменить свои подходы к образованию, преобразуя классическое образование в предпринимательское. Предпринимательские университеты как наиболее важные субъекты предпринимательского образования должны стать не только инструментом подготовки людей к работе, но и реальными центрами инновационной экономики страны. В России был проведен анализ деятельности университетов США и Великобритании, который выявил, что предпринимательские университеты вовлечены в разные виды деятельности: от трансфера технологий и патентования разработок (университеты США) до развития студенческого предпринимательства в широком смысле (университеты Великобритании). Но вся деятельность направлена на преодоление дисбаланса между требованиями, предъявляемыми к ним обществом, и их способностью этим требованиям отвечать [4]. Одним из авторов термина «предпринимательский университет» Бертоном Кларком были выявлены пять известных факторов, которые позволяют университетам преодолеть существующий дисбаланс [5].

Любая организация проживает свою жизнь на рынке соответствующего продукта или услуги, состоящую из нескольких стадий развития и угасания, составляющих жизненный цикл организации; это касается и университетов. Такие циклы рассматривались многими авторами в менеджменте, такими, как Л. Грейнер, И. Адизес, Э. Фламгольц и другими. Существует более двадцати моделей жизненных циклов, описанных в литературе, которые насчитывают от трех [6] до десяти [7] стадий каждая. Авторы рассматривают разные комбинации различных характеристик организаций, но все сходятся в одном, что стадии, сменяющие друг друга в течение жизненного цикла организации, являются закономерным следствием того, насколько качественно и количественно развивалась предыдущая стадия [8].

Часто жизненные циклы организаций приравнивают к жизненному циклу продукта, описанному в модели, предложенной Теодором Левитом в статье, напечатанной в ноябре 1965 г. [9]. Продукт в своем развитии, так же как и организация, проходит через определенные стадии существования на рынке. В модели Левита определены четыре стадии жизни продукта на рынке, которые представляют собой отношения между выручкой (и/или прибылью) и временем присутствия продукта на рынке: появление продукта, рост его популярности, зрелость и спад или потеря имиджа. До некоторой степени такие стадии могут коррелироваться со стадиями жизненных циклов организаций.

Как и продукт, компания (или организация) проходит через стадии своей жизни, часто имея схожие периоды существования - рождение, рост, зрелость и старение. В исследовании ученых из Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского была подтверждена точка зрения о том, что наиболее подходящей моделью, на которую следует обратить внимание, является та, у которой также четыре стадии развития [10].

Такой подход является популярным и относительно несложным при рассмотрении. Исследователи Е. Емельянов и С. Поварницына при изучении российских и западных компаний пришли к выводу, что организации не могут постоянно находиться на «взлете», такие взлеты возможны только «на определенных и достаточно очерченных отрезках времени». Таким образом, авторы разработали модель, «характерную для <России> в эпоху зарождения рыночных отношений», состоящую из четырех стадий. В этой модели авторы говорят о том, что этапы развития организации сами представляют собой определенные циклы, которые сменяют друг друга. Модель представлена на рисунке 1 (стр. 49) [11].

Несмотря на то, что Казахстан уже не один год имеет рыночную экономику, представляется, что данную модель можно применить при рассмотрении ее этапов к развитию университета из традиционного в предпринимательский.

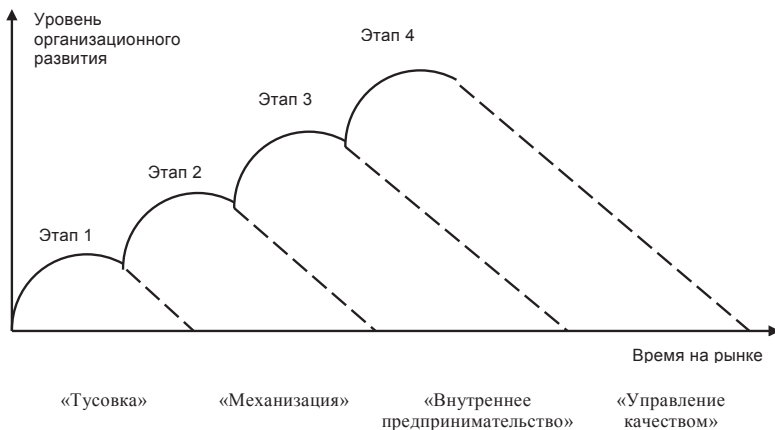


Рисунок 1 - Этапы организационного развития [11]

На этапе «тусовки» организация еще мала в размерах, имеет ограниченные финансовые средства и ее продукт еще не известен широкому рынку. Часто решения принимаются интуитивно. По степени роста и узнавания приходит успех, появляются первые стабильные клиенты и потребность в развертывании бизнеса. Со временем наступает снижение темпов роста, что, по мнению авторов модели, является признаком «психологической усталости» от усиленного темпа работы, который присущ новому бизнесу. Однако такой темп позволяет отработать основные функции организации до автоматизма, формализовать процессы и приводит организацию к следующему этапу.

Этап «механизации» знаменует собой время достижения стабильности с помощью упорядочивания и систематизации бизнес-процессов. «Механизируя» свою деятельность, такие организации могут не сталкиваться с необходимостью качественных изменений в течение десятилетий, работая лишь над оптимизацией отдельных звеньев и устройств своего «механизма». Этот этап очень схож по характеристикам с последней стадией этапа «Давай-давай» модели И. Адизеса, когда перед предпринимателем стоит задача найма профессионального менеджера. По мнению Ефремова и Плотицной, «отношения собственности и отношения управления в <компания> оказываются разведенными». Начинают слаженно работать механизмы - механизм получения систематической информации, механизм финансового учета, механизм работы с персоналом, а также отрабатывается структура организации/компании. Как отмечают авторы, «механизированная» организация

действительно становится машиной, в которой люди играют роль отдельных элементов» [11].

По словам Емельянова и Поварницыной, этап «внутреннего предпринимательства» может по праву называться «настоящей бизнес-организацией». Авторы сравнивают такое ведение бизнеса с хозрасчетом, отмечая, что «каждый из бизнесов внутри компании или каждое ее структурное подразделение начинает функционировать как маленькое предприятие, оцениваемое по экономическим показателям» [11].

Этап «управления качеством» является «вершиной развития организации в бизнесе». На данном этапе организация/компания достигает такого уровня развития, который позволяет ей «захватывать стратегические приоритеты на рынке через задание своих стандартов качества». Это и есть возможность обеспечивать рынок высококачественным продуктом, который становится эталоном для других компаний, работающих в том же сегменте. Руководитель бизнеса становится законодателем моды, потому что уровень и степень развития его компании позволяет не только диктовать свои условия на рынке, но и формировать потребности клиентов [11].

Исходя из всего вышесказанного, представляется, что университет может начать трансформироваться в предпринимательский на этапе «внутреннего предпринимательства». На этой стадии у университета уже накоплен предпринимательский потенциал, который представляет собой организационные и технические возможности, взаимоотношения и ценности, позволяющие университету быть «естественным инкубатором, поддерживающим преподавателей и студентов в создании новых предприятий: интеллектуальных, коммерческих и совместных» [12]. Университет на этом этапе развития может выступать как инноватор и как предприниматель-эволюционер:

- ♦ уже накоплена соответствующая финансовая подушка, позволяющая создать такие подразделения, как центр предпринимательства, в функции которого входит поддержка студенческих предпринимательских образований;

- ♦ у студентов накоплен определенный багаж знаний, так как университет запустил серию теоретических курсов и практических тренингов, направленных на формирование предпринимательского мышления;

- ♦ создана предпринимательская инфраструктура, элементами которой на первых порах могут быть коворкинг-центры, управляемые студентами и обслуживающие студенческие структуры;

- ♦ развито толерантное отношение всего персонала университета к предпринимательству, и сам вуз формирует такое отношение в обществе посредством мастер-классов и тренингов.

Бертон Кларк обозначил термин «предпринимательский» [13] как характеристику социальных систем, в том числе и университетов, вклю-

чая все их подразделения и подструктуры, которые уже сформированы на третьей стадии для возможности сделать рывок в будущее. Уже на четвертом этапе университет сможет активно коммерциализировать свою деятельность через грамотно выстроенные связи с внешней средой.

В конечном итоге в предпринимательском университете должны реализоваться идеи Й. Ропке о том, что предпринимательство может быть реализовано только тогда, когда в университете будут проявляться три явления: 1) университет становится предпринимательским как организация; 2) все сотрудники и студенты проявляют предпринимательские навыки; 3) предпринимательство выражается как «структурное сопряжение» между университетом и регионом или взаимоотношения становятся взаимовыгодными [14]. Это определяется наличием уже крепкой организационной культуры и позицией университета на рынке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». - Астана, 2012: http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs.

2 Leydesdorff L. & Etzkowitz H. The Triple Helix as a Model for Innovation Studies (Conference Report). Science & Public Policy. Vol. 25(3) (1998). 195-203.

3 Грудзинский А.О., Бедный А.Б. Концепция конкурентоспособного университета: тетраэдр знаний. - Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2012. - С. 12-15.

4 Султанова, Д.Ш., Dina Williams. Инфраструктура коммерциализации научно-технических разработок и развития инновационного предпринимательства в университетах США и Великобритании // Вестник Казанского технологического университета. - Казань: КНИТУ, 2013. - № 2. - С. 253-256.

5 Кларк Б.Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации: пер. с англ. А. Смирнова; Гос. ун-т - Высшая школа экономики. - М.: Изд. дом Гос. ун-та - Высшей школы экономики, 2011. - 240 с. (Теория и практика образования).

6 Lippitt G.L. and Schmidt W.A., 1967. Crisis in developing organization. Harvard Business Review 45 (6). 102-112.

7 Adizes I., 1999. Managing corporate lifecycles. Paramus N.J.: Prentice Hall. P. 460.

8 Широкова Г.В. Жизненный цикл организации: эмпирические исследования и теоретические подходы // Российский журнал менеджмента. - 2007. - Т. 5. - № 3. - С. 85-90.

9 Levitt T. (1965). Exploit the Product Life Cycle. Harvard Business Review, Vol. 43, November-December 1965, P. 81-94: <https://hbr.org/1965/11/exploit-the-product-life-cycle>.

10 Gorshkova L.A. et al. Ensuring adaptability of a company using life cycle theory. Life Science J 2014; 11(10):705-708: <http://www.lifesciencesite.com>. 112.

11 Емельянов, Е.Н., Поварницына С.Е. Психология бизнеса. - Москва: Армада-пресс, 1998. - 511 с.: <http://lib.vvsu.ru/books>.

12 Цитата по: Кузьмин А. и Подольный Г. Оценка предпринимательского потенциала университетов // Журнал «Проектирование, мониторинг и оценка». - 2015. - № 2: www.pmojournal.ru.

13 Clark B.R. Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation, Pergamon, IAU Press: Elsevier Science, 1998. - 163 с.

14 Ropke J. The entrepreneurial university: innovation, academic knowledge creation and regional development in a globalized economy. Department of Economics, Philipps-Universität Marburg, Germany, September 16, 1998. Цитата по: Павлова И.А. Университет в региональной инновационной системе: роли, функции, взаимодействия (на примере Томской области): дис. ... канд. экон. наук. - ФГАОУ ВО НИ ТПУ. - Томск, 2016: <http://www.dissercat.com>.

УДК 338.3

Р.А. МУРАТОВА.
КазУМОиМЯ
им. Абылай-хана,
к.э.н., доцент

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ В КОНТЕКСТЕ МОДЕЛИ «ТРОЙНАЯ СПИРАЛЬ»

Ключевые слова: национальная инновационная система, предпринимательские университеты, знания, модели.

В настоящее время широкое распространение получает развитие модель предпринимательских университетов. Это понятие пришло сравнительно недавно, несмотря на то, что теория предпринимательства получила свое развитие еще в трудах Дж. Сэя, Р. Кантильона, Й. Шумпеттера.

Так, лишь в конце XXI в. начался процесс перехода к инновационной экономике и произошел переход к экономике знаний.

В современной экономике приоритетным направлением стало акцентирование на усиление знаниевой составляющей, а «производство

знаний» превратилось в источник новых форм организации бизнеса и экономического роста. Наиболее полное воплощение идея инновационной экономики получила в концепции «Тройная спираль», а модель такого инновационного развития - в модели «Тройная спираль» [1].

Концепция «Тройная спираль», предложенная Г. Ицковицем, представляет собой тройную спираль в виде «вуз - бизнес - государство», т.е. полученные знания в вузе реализуются на практике в бизнес-среде и возвращаются в виде инноваций, которые должны стать основой экономического благосостояния государства. Традиционно систему образования связывают в цепочке «наука - образование - производство». Эти две концепции взаимно дополняют друг друга. Но в отличие от первой в роли бизнеса выступают работодатели, и она является замыкающей цепочкой, а в модели «Тройная спираль» замыкающий элемент - государство, т.е. налицо более тесная взаимосвязь отдачи научных исследований, которые заключены в вузовской системе. Реализация модели «Тройная спираль» предполагается через систему бизнес-структур, в том числе и через систему государственного предпринимательства, и воплощаться она должна в государственных программах развития, частных инициативах, программах государственного частного партнерства, для того чтобы способствовать экономическому подъему страны и переходу к инновационной стратегии развития.

Эффективность перехода экономики к инновационному типу роста во многом зависит от модели организации национальной инновационной системы (НИС).

Следует отметить, что термин «инновационная система» используется в образовательной среде для обозначения способа, с помощью которого различные участники процесса образования взаимодействуют друг с другом для создания новых знаний и их трансформации в конкурентоспособную продукцию, и оператором в этой системе должны стать предпринимательские университеты, реализующие принципы концепции «Тройная спираль».

Формирование современной национальной инновационной системы связано с последовательным устранением административных барьеров для развития горизонтальных информационных связей между экономическими акторами, помимо традиционных регулирующих мер государства и традиционных бизнес-стратегий. Конечная цель современной НИС состоит в объединении различных направлений экономической политики в целостную сетевую систему принятия решений с вовлечением в нее представителей многих общественных слоев. В зависимости от стадии продвижения этого процесса и особенностей конкретной страны (ее политического устройства, менталитета властей, проводимого экономического курса, сложившейся системы ведомств) в мировой практике

различают четыре типовые модели организации НИС, различающиеся по своей конфигурации.

Первый тип - это традиционная, или архаичная, модель. Здесь сфера инновационной политики оказывается на периферии функциональных полномочий трех или более ведомств, т.е. она и не является определяющей при выполнении общих управленческих функций.

Вторая модель НИС является внутриведомственной. В этой модели функции управления инновационным процессом распределены по конкретным ведомствам, каждое из которых отвечает только за свой самостоятельный участок. В итоге возникает ограниченная ответственность, но с разной степенью долевого участия и отсутствием механизма межведомственной координации.

Для экономической системы Казахстана характерно функционирование данной модели. Так, основные функции внедрения инноваций сосредоточены в Министерстве инноваций и новых технологий. По существу, это министерство отвечает за весь комплекс промышленной и индустриальной политики, и функции реализации инновационной политики сосредоточены в основном в Национальном агентстве по технологическому развитию (НАТР), ранее именовавшемся Национальным инновационным фондом (НИФ).

Третья, эксплицитная модель НИС считается современной, расчитанной на условия перехода к постиндустриальному росту. В этой модели сфера инновационной политики становится совместным внешним проектом ряда ведомств, которые участвуют в нем на равных, могут открыто обмениваться информацией, координировать свои инициативы и применять практику межведомственных согласований.

В настоящее время лишь немногие развитые страны вступили на такой инновационный путь. Четвертая модель НИС представляет собой модель «Тройная спираль». Ее реализации основывается на усилении предпринимательской составляющей вузовской системы образования и предполагает переход к третьей инновационной спирали развития. Этим институтам уделяется особенное внимание в силу ряда причин, связанных с проведением реформ высшего образования, необходимостью повышения конкурентоспособности вузов и их международных рейтингов, коммерциализации научных разработок, перехода к инновационной модели развития.

В мировой практике также различают четыре модели национальных инновационных систем по географическому принципу: это базовые модели - евроатлантическая, восточноазиатская и альтернативная, а также современная модель «Тройная спираль» [1]. Соотношение критериев этих моделей с примерами по зарубежным странам приведено в таблице 1 (стр. 55).

Таблица 1 - Сравнительная характеристика моделей национальных инновационных систем

Критерии	Евроатлантическая	Восточноазиатская	Альтернативная	Модель «Тройная спираль»
1. Ядро модели	Университеты и исследовательские центры	Исследовательские лаборатории при корпорациях	Университеты и технопарки	Наука - государство - бизнес и их взаимодействие
2. Этапы инновационного цикла	Полный инновационный цикл	Отсутствует элемент фундаментальной науки	Практически отсутствуют фундаментальная и прикладная наука	Полный инновационный цикл
3. Роль государства	Помощь в коммерциализации, финансирование инновационных проектов; поощрение государственно-частного партнерства в инновационной сфере	Ориентация на взаимодействие технологий и экспорт высокотехнологичной продукции	Заемствование новых технологий, подготовка кадров и выделение приоритетных сфер	Стимулирование технологического развития и коммерциализации результатов НИОКР

Продолжение таблицы 1

4. Особенности финансирования НИОКР	Активно используются государственные гранты	Расходы частного сектора преобладают	Расходы государства на создание инновационной инфраструктуры, подготовку кадров	Частный сектор плюс государственные расходы. Активно используется венчурный капитал (США)
5. Методы стимулирования инновационной активности	Законодательные (в том числе по охране интеллектуальной собственности), финансовые, налоговые	Создание организационных условий для инновационной активности	Создание организационных условий	Законодательные (в том числе по охране интеллектуальной собственности), финансовые
Примеры стран	Страны Западной Европы (Великобритания, Германия, Франция, Италия)	Япония, Южная Корея, Гонконг, Тайвань	Таиланд, Чили, Турция, Иордания, Португалия	США, отдельные элементы включаются в НИС европейских стран

Следует отметить, что термин «предпринимательский университет» в научный оборот ввел Б. Кларк, сформулировав в 1998 г. его основные характеристики:

- 1) усиление управленческого ядра университета;
- 2) расширение связей с группами и организациями за пределами вуза;
- 3) диверсификация источников финансирования;
- 4) стимулирование предпринимательской активности подразделений вуза;
- 5) развитие всеобъемлющей предпринимательской культуры [2].

Классическим примером этого процесса считается создание Силиконовой долины в США. История развития Силиконовой долины связана с желанием властей штата Массачусетс преодолеть влияние великой депрессии 30-х гг. XX в. при помощи совместного диалога бизнеса и науки в лице Массачусетского технологического института. Первоначально это было двойное взаимодействие «университет - предприятие» и «государство - университет». Сегодня основой предпринимательских университетов США являются примерно 235 университетов (так называемых исследовательских университетов I и II категории), представляющих ядро американской системы высшего образования и основной центр фундаментальной науки.

По мнению ряда экономистов, отличительными признаками подобного рода университетов являются:

- ♦ полифункциональность или способность генерировать и обеспечивать трансфер современного знания;
- ♦ ориентация на фундаментальные научные исследования, включая современные направления науки и высоких технологий;
- ♦ высокая степень информационной открытости и интеграция в международную систему науки и образования;
- ♦ восприимчивость к мировому опыту и гибкость в отношении новых направлений научных исследований и методологии преподавания;
- ♦ конкурсность и селективный подход при наборе студентов;
- ♦ формирование вокруг университета научно-технического и экономического пространства [2].

Важнейшим из приведенных признаков является, на наш взгляд, коммерциализация научных знаний, осуществляющаяся по схеме: исследования - открытие (изобретение) - оценка коммерческой привлекательности - защита интеллектуальной собственности - разработка бизнес-плана продвижения продукта - лицензирование.

Результатом является создание новых рабочих мест, новых отраслей промышленности и производство новых продуктов. Так, например, в Стэнфордском исследовательском парке (Силиконовая долина) сегодня

представлены 150 компаний в сфере электроники, программного обеспечения и биотехнологий, в которых занято примерно 23 тыс. человек. Самыми известными из них являются «Сиско Системс» (Cisco Systems), «Сайпресс Семикондактор» (Cypress Semiconductor), «иБэй» (eBay), «Гэп» (Gap), «Гугл» (Google), «Хьюлетт-Паккард» (Hewlett-Packard), «Лоджитек» (Logitech), «Найк» (Nike), «Орбитц» (Orbitz), «Силикон Графикас» (Silicon Graphics), «Иаху!» (Yahoo!) и др. [3].

Таким образом, привлечение множества инновационных компаний превратило южную территорию залива Сан-Франциско в общеизвестную Силиконовую долину, которая остается мировым лидером по производству современной техники, программного обеспечения и биотехнологий.

В развитых странах Западной Европы процесс становления предпринимательских университетов начался сравнительно недавно и его развитие опирается, как правило, на реформирование существующих классических университетов. В каждой стране имеется свой подход, учитывающий потребности и традиции экономического, культурного и социального развития. Однако в целом можно сказать, что университеты не являются столь мощной научной базой, как в США, а представляют собой один из элементов системы, включающей крупные НИИ, национальные лаборатории, научные парки и прочие структуры. В настоящее время в развитых европейских странах наблюдается процесс формирования предпринимательских университетов на принципах, заложенных Г. Ецковицем и Б. Кларком. Это следующие принципы:

- ♦ лидерство университета;
- ♦ развитие инфраструктуры поддержки;
- ♦ укрепление исследовательской междисциплинарной базы;
- ♦ диверсификация источников финансирования и развитие предпринимательской культуры.

Так, например, в Великобритании классические университеты с давней историей, такие, как Кэмбридж, университет Йорка и др., уже начали реализовывать некоторые функции предпринимательских. А с 2008 г. журнал «Таймс - Высшее образование» (Times Higher Education) совместно с Национальным советом по предпринимательству в образовании (National Council for Entrepreneurship in Education) ежегодно проводят конкурс среди всех британских университетов, с тем чтобы признать те вузы, которые «встроили предпринимательскую деятельность во все области деятельности университета таким образом, что их внутренняя среда и культура не только способствует развитию предпринимательского мышления среди всех сотрудников и студентов, но также обеспечивает значительное воздействие на региональном, национальном и международном уровнях».

Развитие и формирование работы вузовской системы Казахстана по принципу предпринимательских университетов должны быть ориентированы на дальнейшую коммерциализацию научных исследований и повышение инновационной активности. Внедрение в учебный процесс специальных курсов по повышению предпринимательской активности студенчества для всех специальностей, в том числе и технических, и естественногуманитарных, является важнейшим условием перехода к инновационной системе государства, основанной на принципах «Тройной спирали». Знание основ предпринимательства, нормативно-правовой базы, форм и механизма поддержки со стороны государства, бизнес-структур должно пробудить предпринимательские инициативы современной молодежи. Это станет также и действенным инструментом в привлечении молодежи к научным исследованиям, в том числе и к фундаментальным. Для этого необходимо в студенческой среде проводить популяризацию научных достижений, включив в учебные программы дисциплину «Научные достижения: новости науки».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Кларк Б. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. - М.: НИУ ВШЭ, 2011.
- 2 Давыденко Е.В. Модели национальных инновационных систем: зарубежный опыт и адаптация для России // Проблемы современной экономики. - 2014. - № 2(50).
- 3 Опыт формирования предпринимательских университетов в контексте модели «Тройная спираль»: // <http://kapital-rus.ru/>.

УДК 334.72

А.А. НИЯЗБАЕВА.

Казахско-Русский международный
университет (г. Актобе),
к.э.н.

СОЗДАНИЕ УЧЕБНО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛАСТЕРА «УНИВЕРСИТЕТ - БИЗНЕС»

Ключевые слова: кластер, университет, бизнес, модель, конкурентоспособность, регион, развитие, проект, рынок, сотрудничество.

В Послании народу Казахстана «Казахстанский путь-2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» от 17 января 2014 г. Н.А. Назарбаев наметил большую программу по развитию малого и

среднего бизнеса как главный инструмент индустриальной и социальной модернизации Казахстана в XXI в. «Согласно глобальному рейтингу Казахстан входит в группу стран с самыми благоприятными условиями для ведения бизнеса, и эту тенденцию мы должны наращивать. К 2050 г. малый и средний бизнес будет производить не менее 50% объема ВВП Казахстана», - обозначил цель Н.А. Назарбаев [1].

От эффективного использования потенциала региона, правильного определения путей и направлений его развития во многом зависит уровень развития малого и среднего бизнеса. В этих условиях чрезвычайно важной становится способность предприятия планировать и организовать свое будущее развитие (прогнозировать перспективы развития своей деятельности, оценить внутренние возможности фирмы, координировать действия всех подсистем предприятия для достижения поставленных целей). Для малых и средних предприятий это особенно важно, так как их ресурсы ограничены. Наряду с теоретическими проблемами и сложностями развития предпринимательской деятельности в современных условиях экономики Актюбинскому региону, в котором предполагается осуществление проекта «Создание учебно-предпринимательского кластера «Университет - бизнес», присущи свои отличительные особенности, в связи с которыми необходим комплексный подход к взаимовыгодному сотрудничеству университета и субъектов бизнеса для достижения последними долгосрочных конкурентных преимуществ в регионе. В Казахстане указанные проблемы до сих пор еще разработаны недостаточно.

Реализация проекта «Создание учебно-предпринимательского кластера «Университет - бизнес» включает следующие этапы.

1. Введение (анализ, разъяснение актуальности и новизны по сравнению с аналогами, выявление конкретной проблемы и подпроблем).
2. Постановка цели деятельности и конкретных задач.
3. Определение участников проекта.
4. Разработка плана конкретных действий.
5. Характеристика и способ оценки ожидаемых результатов.

Рассмотрим данные этапы и исследовательскую деятельность на каждом из них более подробно.

1. Введение (анализ, разъяснение актуальности и новизны по сравнению с аналогами, выявление конкретной проблемы и подпроблем).

Гибкое реагирование предприятий на изменяющиеся рыночные условия является важнейшим условием для реализации выбранной модели конкурентоспособности фирмы, способствующей повышению эффективности и устойчивости развития субъектов малого и среднего бизнеса в регионе.

Научная значимость проекта заключается в том, что ее результаты расширяют теоретическую базу для выработки более эффективной системы взаимодействия университетов и предпринимателей в условиях, определяемых состоянием отрасли и изменениями рынка.

Основная проблема проекта - практически полное отсутствие координации между наукой и бизнесом.

Подпроблемы проекта:

- ♦ отсутствие эффективного комплексного подхода к взаимовыгодному сотрудничеству университета и субъектов бизнеса для достижения последними долгосрочных конкурентных преимуществ в регионе;
- ♦ недостаточный анализ практики систематизации факторов для успешного сотрудничества университетов и субъектов бизнеса в условиях, определяемых состоянием отрасли и изменениями рынка применительно к Актюбинскому региону;
- ♦ неспособность предпринимателей эффективно применить главные функции менеджмента - организацию и планирование - для правильного достижения целей предприятия, а также использовать столь ценный ресурс, как информационные технологии и знания, для ведения честной конкурентной борьбы.

2. Постановка цели деятельности и конкретных задач.

Целевое назначение проекта - создание учебно-предпринимательского кластера «Университет - бизнес» для обеспечения взаимовыгодного сотрудничества науки и бизнеса.

Задачи проекта:

- ♦ разработать комплексный подход к взаимовыгодному сотрудничеству университета и субъектов бизнеса для достижения последними долгосрочных конкурентных преимуществ в регионе;
- ♦ выявить и классифицировать основные факторы, с помощью которых обеспечивается взаимосвязь университетов и субъектов бизнеса для достижения последними конкурентоспособности в регионе;
- ♦ разработать алгоритм построения взаимовыгодного сотрудничества университетов и бизнеса в условиях, определяемых состоянием отрасли и изменениями рынка;
- ♦ предложить рекомендации по повышению эффективности взаимовыгодного сотрудничества университета и бизнеса в Актюбинской области.

3. Определение участников проекта.

Проект предусматривает участие в нем преподавателей и студентов специальностей «Менеджмент», «Маркетинг» и «Финансы».

Автор проекта: А.А. Ниязбаева, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры «Экономика, менеджмент и сервис» Казахско-Русского международного университета.

4. Разработка плана конкретных действий.

Таблица 1 - План-график действий с указанием конкретных сроков

Содержание	Сроки
Научно-теоретическое обоснование реализуемого проекта	15.11.2016 г. - 30.11.2016 г.
Сбор данных по проблеме проекта	05.01.2017 г. - 25.02.2017 г.
Анализ данных по проблеме исследования	26.02.2017 г. - 10.05.2017 г.
Разработка рекомендаций и предложений по комплексному развитию изучаемого объекта и составление окончательного научного отчета	28.04.2017 г. - 10.05.2017 г.
Оформление результатов проектных работ обучающихся	15.09.2017 г. - 25.09.2017 г.
Подготовка к выпуску учебного пособия по итогам проекта	26.09.2017 г. - 15.11.2017 г.
Студенческая конференция по итогам проекта	20.11.2017 г. - 20.12.2017 г.

5. Характеристика и способ оценки ожидаемых результатов.

Ожидаемые практические результаты.

Практическая значимость работы определяется возможностью прямого использования его результатов и рекомендаций в целях решения практических задач по совершенствованию механизмов взаимовыгодного сотрудничества науки и бизнеса в условиях, определяемых состоянием отрасли и изменениями рынка.

Проведение практических экспериментов планируется осуществлять посредством внедрения полученных и обоснованных научных достижений на практике в реальном времени, в реально существующем регионе - Актубинской области и в реально созданном кластере - «Университет - бизнес», задачами которого будут являться:

- ♦ достижение взаимовыгодного сотрудничества университета и предпринимателей с использованием информационных технологий и знаний;
- ♦ создание рациональной структуры управления с вовлечением страховых компаний, коммерческих банков и государственных структур в помощь предпринимателям для развития бизнеса;

- ♦ разработка участниками проекта модели конкурентоспособности субъектов малого и среднего бизнеса, будет осуществлен индивидуальный подход к каждому клиенту;

- ♦ разработка бизнес-планов для начинающих и действующих предпринимателей.

Ожидаемые научные результаты:

- 1) полученные теоретические результаты составят комплексную методологию изучения проблем координации между наукой и бизнесом;

- 2) по результатам исследований планируется выпуск учебного пособия «Разработка модели конкурентоспособности субъектов малого и среднего бизнеса в Актыобинской области».

Многие современные компании и предприятия нуждаются в креативных идеях для развития бизнеса. Ценность проекта объясняется тем, что торгово-рыночные отношения будут существовать всегда, а для организации эффективного бизнеса и получения максимальной прибыли нужны хорошие идеи, «работающие» модели и умные студенты Казахско-Русского международного университета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь-2050: единая цель, единые интересы, единое будущее». - Астана, 2014. - 17 января.

ӘОЖ 330.342

А.Қ. ӨТЕШОВА,

іскерлік басқару докторы, доцент.

А. АБДРАХМАНОВА,

студент.

Қазақ-Орыс Халықаралық
университеті (Ақтөбе қаласы)

КӘСІПКЕРЛІК УНИВЕРСИТЕТТІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ - ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ

Тірек сөздер: кәсіпкерлік университет, нарық, бәсекеге қабілеттілік, инвестиция, ғылым, білім, жаһандық экономика, стейкхолдерлер, интеграция, ғылыми-инновациялық жоба.

Бүгінде жоғары білім нарықта өте маңызды рөл атқарады. Экономикада білімге негізделген және барлық технологияда орталық орын алады.

Жеке, әлеуметтік және экономикалық ұтқырлық және өмірлік қажеттілік үшін неғұрлым күрделі басқару үшін, сондай-ақ саяси және азаматтық дамудың басты қозғалтқышы болып отыр, Әлеуметтік проблемаларды білім базасын даярлау және талдау көмегімен шешу керек.

Қазақстандағы білім беру саласын жетілдіру бойынша Мемлекет Басшысы Н.Ә. Назарбаев 2012 жылғы 14 желтоқсандағы Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың «Қазақстан-2050» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауында түбегейлі жаңа мақсаттар қойылып, білім саласы жеке жетілдіру бағыты ретінде көрсетілген [1].

Өйткені білім - ұлттың бәсекеге қабілеттігін арттырудың басты құралы болып табылады.

Сонымен қатар халықаралық тәжірибе «өмір бойы білім алу» қағидасы негізінде ерте балалық шақтан ересек жасқа дейін адами капиталға, атап айтқанда, білім беруге бөлінетін инвестицияның экономика мен қоғамға елеулі қайтарымы болатынын дәлелдеп отыр.

Білім беру саласын жетілдіру бойынша 2011 жылы білім саласын дамытудың заңнамалық әрі идеологиялық негізі қаланған болса, 2012 жылы білім және ғылым саласында көптеген жаңартулар болды. Бір-қатар маңызды жетістіктерге қол жеткізілді. 40-тан астам түбегейлі жаңа базалық механизмдердің көпшілігі тәжірибеге енгізілді. Мектепке дейінгі тәрбие жүйесінде «Балапан» бағдарламасының арқасында балаларды қамту 2011 жылдан екі есе өсіп, 71,5%-ға жетті. Екі жыл ішінде бұл көрсеткіш бойынша дамыған елдердің деңгейіне жақындаймыз (80% жуық). Мемлекеттік-жеке әріптестік, жан басына қаржыландыру механизмдері іске қосылды [2].

Әлемдегі жоғары білім берудегі кез келген ұлттық жүйесінің орталық буыны ұзақ уақыт бойы университет болып қала бермек.

Барлық негізгі салаларын, ғылым, білім дамуын, әсіресе мамандар қазіргі уақытта пәнаралық облыстарында біріктіретін.

Университеттер халыққа жоғарғы білім беруден басқа, ғылыми және педагог кадрларды өте қымбат, негізделген ғылыми зерттеулер өсімін молайту сонымен жалпы міндеттерді шешуді қамтамасыз етеді, онсыз бүкіл білім беру жүйесін тұтастай алуға болмайды. Осыған байланысты, дәл осындай университеттерде жоғары бәсекелестік деңгейдегі жаһандық нарыққа қиналмай өту мәселесін шешу өзекті болып табылады.

Бұл ретте көзқарастарға қарай аталған міндетті шешуде ескеру керек: отандық жоғары мектептердегі сияқты, сондай-ақ жаһандық жоғары білім беру жүйесін тұтастай алғанда, бүгінгі қайта жоспарлау аясында бірқатар дағдарыстар бар.

Бұл дағдарыс әлемдік қоғамдастықтағы жаһандық әлеуметтік-экономикалық өзгерістер мен қазіргі ұйымдық сай университеттердің

жаңа сын-қатерлерге қабілеттілігі мен олардың арасындағы қарама-қайшылыққа толы.

Осыған орай, ескеруге қажет негізгі сипаттамалар - университеттің қызмет санының өсуі.

Олардың бірі - бұл бәсекелестіктің шиеленісуі ішіндегі ең білім беру жүйесінің проблемалары классикалық университеттер байланысты пайда жаңа білім беру ұйымдарының, дәстүрлі емес провайдерлер жоғары білім беру (мысалы, виртуалды университеттер), фирмаішілік білім беру құрылымдары.

Кәсіпкерлік университеттер - бір қарқынды дамушы құрылым, қазіргі заманғы жоғары білім беру. Бұл тәсіл бірқатар еуропалық университеттерде және отандық университеттерде жүзеге асырылуда, қазіргі заманғы жаһандық дағдарыс жағдайында, жоғары бәсекелестік деңгейі бар ғылыми-білім беру нарығын білім беру коммерцияландыру және ғылыми зерттеу, бұл кәсіпкерлік стилді тағы бір рет растайды.

Көп жылдар бойы кәсіпкерлік біліктілікті кәсіптік білімнің негізгі көрсеткіші деп бағалау теория мен тәжірибе жұмысы дайындығы арасындағы табиғи байланысқа мән берілмеуіне, мамандарды кәсіпке дайындауда білім қорының жеткілікті болмауына әкеліп, кейбір студенттердің оқуға, одан кейін болашақ кәсібіне деген біліктілігінің төмендеуіне әсерін тигізді. Жоғары мектептің білім беру барысындағы осы мәселені шешу жолының бірі - студенттердің кәсіби біліктілігін қалыптастыруды қайта бағдарлау арқылы оларды таңдаған кәсібі саласында өз білімдерін, іс-тәжірибелерін, мақсаттарын толықтай жүзеге асыруға тұлғалық құлшыныстарын ынталандыру. Кәсіби біліктілік - ол маманның таңдаған кәсібі алдындағы талаптарды, міндеттерді және оған сәйкес көзқарастарды, пікірлерді, нұсқауларды барынша қабылдау деген сөз [3].

Голландиялық университеттердегі кәсіпкерлік мәдениеттің даму үрдістерін талдау белгілі бір қызығушылық туғызады. Қызметін талдау негізінде жас, қарқынды дамып келе жатқан «Твенте» қаласындағы қазіргі кәсіпкерлік университетті бірнеше бағыттарға бөлуге болады.

Дамыту бойынша жергілікті, аймақтық, ұлттық және ұлттықтан жоғары деңгейде:

- ♦ ғылыми ұмтыла отырып, жоғары дәрежеде жауап беретін даму деңгейі қоғам және технологиялар университетінде пәнаралық және мультидисциплинарлық тәсіл құрылды, бұл өз кезегінде, технологиялық, экономикалық және әлеуметтік интегралдану саласының мәселелерін зерттеуге көмектеседі;

- ♦ голландиялық жоғары оқу орындары үшін студенттермен жұмыс жүргізу барысында қолданылатын дәстүрлі емес әдістемелері, оларды зерттеу және әлеуметтік белсенділігі;

♦ Нидерланды ғана емес, бірақ Еуропа тұтастай алғанда ақпараттандыру саласындағы ақпараттық-технологиялық инфра құрылымының болуы елдегі ең үздіктердің бірі, виртуалды білім беру кеңістігі деңгейінде университеттер арасында көшбасшы болуға мүмкіндік береді;

♦ Голландтық стандарттар бойынша шығыс аймақтары экономика саласында университет маңызды экономикалық күш болып табылады, елдің батысында университет саяси және экономикалық жүректен қашық, Шығыс Голландияда көптеген компаниялар үшін университетке жақындығы, олардың орналасқан жерін таңдаудың басты себебіне айналды.

Университет халықаралық бағдарламалар жүйесіне студенттердің қатысуы арқылы интернационалдық байланысты ғана дамытып қоймайды, сонымен бірге Еуропаның халықаралық студенттік алмасу бағдарламаларына орай Еуропа және Азия студенттерін өз қабырғаларына тарту жолымен өзінің болашағын дамытады. Бүгін университеттің халықаралық байланыстары әлемнің барлық бөліктерінде шоғырланған, PhD дәрежесіне оқып жатқан аспиранттардың жартысынан астамы, жинақталған шетелдік мәдениетті, білімді, тәжірибені өз университетінде кейіннен пайдалану үшін пайдасы зор.

Кәсіпкерлік университетке оралайық, миссиясының мәселесі мен инновациялық қызмет өзге де нысандарын немесе сол университетте іске асыруға әр түрлі стейкхолдерлердің әсері.

Және кез келген жағдайда университеттің жоғары білім беру саласына бизнеспен байланысты ойластырылған мемлекеттік саясаты инновациялық қызметінің даму нәтижесі тезірек болады, университеттің өзінің ниетіне қарағанда жауапкершілікпен орындауға тырысады.

Басқа мысал - Сингапур Ұлттық университеті. Сингапур әлемдегі экономикасы ең қарқынды дамып келе жатқан елдің бірі. Сингапур ұлттық университеті, ол 30 жыл ішінде әлемдік рейтингтердің бірінші жиырмалығына сенімді көтерілді. Сингапур ұлттық университетінде бірде-бір технопарк жоқ немесе технологиялар трансферін қамтамасыз етуге бағытталған бірлескен зертханалар жоқ. Себебі қарапайым. Әлемдегі шамалы ғана университеттер инновациялық қызмет нақты ақша алады, сондықтан үкімет (университеттің 90%-ын қаржыландыруды қамтамасыз ететін), ел экономикасы оның қызметтерін өзіне алады деп есептеп технопарктерге ресми түрде тыйым салды. Әрине, мысалы, жетекші американдық университеттер (мысалы, MIT), олар көбімізге белгілі, инновацияларға мемлекеттік тапсырысты іс жүзінде орындайды. Дегенмен мұнда да жекелеген бағыттарға бөлуге болады, олардың сәттілігі, өйткені, олар мемлекет назарында (жаңартылатын энергия көздері және т.б.).

Барлық келтірілген жағдайларда тұжырымдамасы академиялық капитализмді басқару стейкхолдерлер ішкі қарым-қатынастардың қарқынын жақсы түсінуге көмектеседі, бірақ мемлекеттік саясатты айқындауды өз рөліне алуы мүмкін емес.

Осындай университеттердің бірі Ақтөбе қаласындағы «Қазақ-орыс халықаралық университеті». Бұл университет қазіргі таңда инновациялық жобалар және ғылыми жобалармен жұмыс жасауда. Студенттерге теориялық білім берумен қатар, тәжірибелік бағытта дайындауға бар мүмкіндігін жұмсауда. Қазақ-орыс халықаралық университетінің кәсіпкерлік университет құруға мүмкіндігі мол.

Университеттің бағытталған келешек жоспары ұлттық білім беру жүйесі мен Батыс Қазақстан аймағы дамуының мақсаттары мен міндеттерін орындауды көздейді. Негізге алынған университет ресурстары келесі ұзақ мерзімді даму бағыттарын белгілейді.

1. Батыс Қазақстан аймағында бәсекеге қабілетті мамандарды қалыптастыруға бағытталған, білім-ғылым өндіріс интеграциясы негізінде оқу бағдарламаларын жетілдіру.

2. Ұлттық басымдықтарға сәйкестендірілген ғылыми-зерттеу және ғылыми-инновациялық жобалар нәтижесінің экономикалық тиімділігін арттыру.

3. Университеттің білім беру процесіне еуропалық стандарттарды енгізуге мүмкіндік туғызатын халықаралық ортаға бірігу. Оқу бағдарламаларының сапасын халықаралық деңгейге жеткізу.

4. Университеттің инновациялық-кәсіпкерлік инфрақұрылымын жетілдіру.

Болашақ мамандардың көшбасшылық, кәсіби, тұлғалық қабілеттерін, әлеуметтік-мәдени және кәсіпкерлік құзыреттіліктерін дамыту.

Осылайша, шетелдік тәжірибе көрсетіп отырғандай: кең автономия, мақсаттары мен ұйымдардың, сонымен қатар тиімді ұйымдастырушылық өзгерістердің оқу орнының инновациялық кәсіпкерлік айналдыру үшін үлкен мәнге ие екендігін көрсетеді.

Ұйымдастырушылық өзгерістер, өз кезегінде, академиялық қоғамдастық мүшелерінің энергиялық күш белсенділігінсіз мүмкін емес болып табылады. Нәтижесі айқын емес жаңа идеяларды енгізудің негізгі факторы тәуекелге бел буу болып табылады.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 2012 жылғы 14 желтоқсандағы Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың «Қазақстан-2050» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты атты Қазақстан халқына Жолдауынан: www.akorda.kz.

2 «Болашағы зор балапан» мақаласы // «Айқын» газеті. - 2013. - 1 марта.

3 Грузинский А.О. Концепция проектно-ориентированного университета // Университетское управление: практика и анализ. - 2003. - № 3(26).

УДК 330.322:338.242(574)

Т.Т. МУХАМЕДЬЯРОВА-ЛЕВИНА.

Университет «Туран», к.э.н., доцент

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ФОРМА ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И БИЗНЕСА

Ключевые слова: высшее образование, инновации, предпринимательская деятельность, предпринимательский университет, научные разработки, бизнес-инкубатор.

Новые условия функционирования высшего образования с жесткой междувузовской конкуренцией вынуждают вузы работать по типу рыночного предприятия. Кроме обострения конкуренции внутри самой системы образования, проблема усугубляется появлением новых образовательных организаций, нетрадиционных провайдеров высшего образования, внутрифирменных образовательных структур.

Неэффективность существующей классической модели вуза в существующих реалиях рыночной экономики стала очевидной, и в учебных заведениях страны возникла необходимость совершенствования менеджмента и развития предпринимательской деятельности. При этом наибольший интерес представляют пути трансформации вузов в организации нового типа - предпринимательские организации, ориентированные на удовлетворение потребностей рынка, получение прибыли, развитие инновационных технологий, поддержку наукоемких исследовательских проектов и управление ими.

В дополнение к сказанному отметим также еще ряд характеристик среды.

Изменения внешней среды:

- ♦ подписание Болонских соглашений, изменение концепции профессионального образования;
- ♦ формирование рыночных отношений в системе образования;
- ♦ возможности разнообразных траекторий развития вуза;
- ♦ новые потребности общества и более требовательные потребители.

Изменения внутренней среды:

- ♦ изменение ценностей у персонала;
- ♦ новые технологии управления, чаще всего переносимые из управленческой практики бизнес-организаций;
- ♦ накопление опыта управленческой деятельности руководителями вузов;
- ♦ проблемы управляемости, связанные с ростом вузов, как по численности контингента, так и по лицензируемым специальностям;
- ♦ старение профессорско-преподавательского состава;
- ♦ внутренние противоречия по видению перспектив развития университета [1].

Таким образом, для обеспечения своего саморазвития университет должен использовать принципы работы предпринимательской организации. Главными профильными рынками университета предпринимательского типа являются рынок образовательных услуг, рынок труда и рынок наукоемких разработок. Инновационный менеджмент предлагает университетам реализацию полного инновационного цикла - от получения новых знаний до их коммерческой реализации на профильном рынке. Новые знания, получаемые в ходе фундаментальных и поисковых исследований, далее должны реализовываться в рамках этапов полного инновационного цикла по различным траекториям.

Понятие «предпринимательский университет» используется сегодня уже довольно широко в практике управления образованием. Первые публикации на эту тему появились в середине 1990-х гг. Несмотря на это, до сих пор нет однозначной трактовки данного понятия. Одно из первых описаний подобного университета находим в работе Ж. Ропке, где указано, что такой университет должен демонстрировать предпринимательское поведение как организация; члены университета - преподаватели, студенты, сотрудники - должны быть предпринимателями; взаимодействие между университетом и окружающей средой должно приводить к взаимодействию университета и региона в части развития бизнеса [2]. В то же время автор не говорит о принципах расходования средств от предпринимательской деятельности и не определяет характер влияния рынка на предпринимательскую активность вуза. Исследование влияния спроса на образовательные услуги и осмысление того, как университеты реагируют на изменяющиеся внешние рыночные условия существования, подробно проводилось в работах американского ученого Б. Кларка, опубликованных в 1998 г. и 2004 г., в которых он попытался теоретически осмыслить то, как университеты реагируют на происходящие изменения.

Б. Кларк [3] отмечает следующие характерные черты предпринимательского университета.

1. Крепкий управленческий стержень. Ректор и его кадры работают как руководящая группа, преданная делу, твердо стоящая на ногах.

Восстанавливается опорная конструкция для руководства переменами и организуется «инновационный» аппарат.

2. Децентрализация и стимул для создания периферийных подразделений (подающихся преобразованию и стремящихся к быстрому росту). Разрабатывается концепция университета-«холдинга», при этом «изобретаются» новые исследовательские подразделения в дополнение к новым смешанным предприятиям, фондам и т.д. Поощряется автономия быстрорастущих подразделений.

3. Дифференциация источников финансирования. Обеспечивается поддержка для Центра передачи технологий.

4. Оказание давления на классические структурные подразделения (факультеты и отделения) для стимулирования перемен. Претворяются в жизнь стратегические планы по всем структурным подразделениям.

5. Предпринимательская культура становится общей для всех кадров.

Современные трактовки описывают предпринимательский университет как такое высшее учебное заведение, которое «систематически прилагает усилия по преодолению ограничений в трех сферах - генерации знаний, преподавании и преобразовании знаний в практику путем инициирования новых видов деятельности; трансформации внутренней среды; модификации взаимодействия с внешней средой» [4]. Привлечение ресурсов часто воспринимается как основной признак предпринимательства.

В зарубежных странах бизнес-сектор зачастую является генерирующим звеном инноваций, создающихся в промышленных лабораториях. Система высшего образования вынуждена реагировать на такое «вторжение» в область генерации знаний, что происходит посредством создания предпринимательских университетов, которые формируют вокруг себя «пояс» инновационных предприятий, интегрируются с высокотехнологичным бизнесом и становятся не столько центрами подготовки кадров, сколько научно-исследовательскими комплексами.

Можно привести ряд примеров успешной трансформации университетов в инновационные, среди которых - известные университеты Европы, а также США. Причем эти вузы в большинстве своем не столичные, а региональные. Внушительные успехи демонстрируют и университеты Китая.

Предпринимательская структура наряду с другими может входить в общую организационную структуру вуза для университета-технополиса, которая наиболее характерна для американских университетов.

Европейские университеты считают, что для динамичного развития университетов необходимы тесные и деловые отношения с бизнесом и расширенное финансирование с использованием разнообразных источников.

Эксперты считают, что одна из наиболее существенных проблем в создании инновационных университетов - наличие значительного культурного различия между университетами и промышленными предприятиями. В связи с этим представляется необходимым не только обмен кадрами между производством и академическим сектором, но и решение проблемы профессиональной компетентности академических работников, вовлеченных в процесс управления «наука - производство».

Становление предпринимательства в профессиональном образовании наталкивается на значительное сопротивление системы. Это связано со многими факторами, и прежде всего с инертностью образования как социального института. «Что касается системы образования, то в целом она весьма консервативна, а ее подсистема - университеты - особенно. Это объясняется многими причинами, главная из которых заключается в привычке людей воспроизводить тот способ передачи знаний, посредством которого знания получили они сами» [4]. В результате сотрудники университетов как на уровне преподавательского состава, так и на уровне управленческих кадров не готовы применять новые методы получения дохода, не склонны к поиску новых источников финансирования. Как любая устоявшаяся система университеты обладают высоким уровнем социальной и организационной инерционности, что снижает их заинтересованность в предпринимательстве как новой и неизбежной в рыночных условиях форме деятельности.

Более масштабной проблемой является неготовность высшей школы включиться в процесс коммерциализации результатов научных исследований и разработок. На протяжении «советского» периода роль и место высшей школы в развитии экономики сводились в основном к подготовке кадров; область научных исследований была закреплена за институтами Академии наук, а развитие инноваций - за отраслевыми научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими институтами и бюро. Несовершенство данной конструкции распределения сфер деятельности стало очевидным в СССР уже в 80-е гг. Это состояние доходчиво описывала популярная в то время фраза, обращенная к выпускникам вузов, пришедшим по распределению на работу на производство: «Забудьте, чему вас учили в вузе, сейчас мы расскажем, как надо работать». Требование «экономики» в адрес высшей школы по существенному повышению качества подготовки специалистов не может быть удовлетворено без решения ряда актуальных задач, в частности, внесения изменений в законодательную и нормативно-правовую базу, обеспечивающих право высшим учебным заведениям принимать непосредственное участие в коммерциализации результатов своих научных исследований и разработок; формирования субъектов инновационной инфраструктуры с прямым участием высших учебных заведений; развития прикладных

исследований в вузах по заказам промышленных и сельскохозяйственных предприятий; участия общественных и профессиональных бизнес-сообществ в планировании и развитии образовательной деятельности; организации программ академической и студенческой мобильности для организации стажировок представителями профессорско-преподавательского состава и обучающимися в ведущих мировых и национальных научно-образовательных и промышленных центрах.

Нельзя не упомянуть тот факт, что для формирования в вузе предпринимательской среды крайне важно создать условия, в которых начинающие предприниматели будут иметь возможность развивать свои проекты, постоянно находясь в кругу единомышленников. Кроме этого, необходимо обеспечить их всей необходимой инфраструктурной поддержкой: рабочими местами, консультациями специалистов, возможностями общения с бизнес-сообществом.

Для реализации инноваций вузам необходимо подключаться к этому процессу и создавать технопарки и инновационные инкубаторы на базе университетов. Инновационные инкубаторы – эффективная форма «раскрутки» инноваций, когда специально для продвижения научно-технических или технологических разработок создаются малые предприятия в форме юридического лица. Другой подход – создание в университете инновационно-технологических центров или центров трансферта технологий.

Подобные перемены сделают вузы более современными и динамичными без ущерба для традиционных академических ценностей. В зарождающихся ныне новых наукоемких экономических и общественных системах необходимы именно такие университеты нового типа, которые могут быть частью структуры университета-технополиса.

Перемены затронут не только управление университетами, которому предстоит приобрести предпринимательский характер, но и задачи производства и распространения знаний, которые должны осуществляться с учетом требований рынка.

Университетам необходимо работать над популяризацией данного направления, а также созданием критериев и требований, предъявляемых к предпринимательскому университет. Также необходимо заниматься формированием поправок к действующему законодательству, создающему препятствия для эффективной инновационной деятельности, развитием взаимодействия университетов и предприятий.

Практикоориентированный подход предполагает активное использование методики обучения с помощью кейсов и деловых игр, однако буквальное следование кейсам не обеспечивает наработку компетенций (знаний, навыков, умений) работы в новых, нестандартных условиях и умения решать «нерешаемые» задачи. Получение действительно эффек-

тивных результатов обучения в указанной сфере деятельности возможно исключительно при кардинальном изменении соотношения практики и теории и их творческом сочетании в учебном процессе.

Большим опытом в данном направлении обладает университет «Туран», который успешно реализует стратегию инновационно-предпринимательского университета на рынке образовательных услуг Республики Казахстан. Образовательные программы университета реализуют практикоориентированный подход, который основывается на следующих принципах:

- ♦ обучение базируется на проектном подходе, в том числе через работу в командах;
- ♦ при организации учебного процесса приоритетной задачей является приобретение студентами практических знаний и навыков;
- ♦ обучение базируется на решении реальных проблем в рабочих условиях.

Традиционными стали в университете конкурсы проектов студентов и магистрантов. Наиболее перспективные проекты получают гранты университета для создания стартапов. Некоторыми проектами руководят преподаватели-фаундеры, которые делятся со студентами своим опытом предпринимательской деятельности. Часть стартапов реализуется студентами самостоятельно.

С целью обеспечения наилучших условий для формирования предпринимательского духа, достижения успехов молодыми предпринимателями в университете основан бизнес-инкубатор. На территории специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий» начал работу учебно-практический центр «Туран-Алатау», ставший проектом совместной деятельности ТОО «Технопарк «Алатау», ТОО «Eltex Alatau» и университета «Туран».

В университете «Туран» ведется большая работа по вовлечению сотрудников, преподавателей и обучающихся в инновационную деятельность в сфере образования, науки и социума. Созданы все условия для развития предпринимательства в масштабах всего университета, поддерживаются междисциплинарные исследования и предпринимательская деятельность сотрудников, студентов и магистрантов, внутренняя среда поддерживает и стимулирует предпринимательство на всех организационных уровнях. Все это способствует повышению конкурентоспособности университета и позволяет занять лидерские позиции на рынке высшего профессионального образования Республики Казахстан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Шкуратов С.Е. Развитие университета как предпринимательской организации: <http://viperson.ru>, 18.01.2008.

2 Ropke J. The Entrepreneurial University: Innovation, academic knowledge creation and regional development in a globalized economy. - N.Y., 1998.

3 Clark B.R. Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation. - New York: Pergamon Press, 1998.

4 Константинов Г.Н., Филонович С.Р. Что такое предпринимательский университет // Вопросы образования. - 2007. - № 1.

УДК 378.014.15

Е.А. ПОЛУХИНА.
Университет «Туран»,
ст. преподаватель

НАПРАВЛЕНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ КАЗАХСТАНСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ В ИННОВАЦИОННО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ

Ключевые слова: концепция, инновационно-предпринимательский университет, задачи, направления, трансформация, система, развитие, передача.

Университёт (от нем. слова Universität, которое, в свою очередь, произошло от лат. universitas - совокупность, общность) - высшее учебное заведение, где обучаются специалисты по фундаментальным и многим прикладным наукам. Как правило, осуществляет и научно-исследовательскую работу. Многие современные университеты действуют как учебно-научно-практические комплексы. Университеты объединяют в своем составе несколько факультетов, на которых представлена совокупность различных дисциплин, составляющих основы научного знания.

Система высшего образования сегодня испытывает значительное давление со стороны рынка: меняется соотношение государственного и негосударственного финансирования, высшие учебные заведения получают все меньше бюджетных средств и вынуждены диверсифицировать источники финансирования за счет более активного привлечения спонсоров, увеличения платы за обучение, а также получения средств за счет собственной предпринимательской деятельности и других видов хозяйственной активности.

Государство энергично стимулирует учебные заведения к подобной диверсификации, что «заставляет университеты заниматься поиском путей привлечения внебюджетных средств, носящих как профильный, образовательный характер, так и непрофильный, исключительно коммерческий» [2].

Наиболее активная и развитая часть каждого нового поколения проходит через систему университетов, но со временем возникает своего рода парадокс: потенциально инновационная часть социума готовится к трудовой жизни посредством консервативных методов.

Часть образовательного сообщества приводит веские аргументы в пользу сохранения традиций в этой области, опасности резких изменений и т.д., но в недрах профессионального сообщества высшей школы начинает вызревать недовольство сложившимся положением дел. Радикальная часть сообщества инициирует дискуссию, а затем и принятие мер, направленных на реформирование системы [3].

В настоящее время в мире формируются новые подходы к деятельности университетов. Университеты, кроме функции подготовки кадров, все в большей степени выступают в роли источника новых знаний и технологий. Концепция «Тройная спираль» (Triple Helix) Г. Ицковица ключевым условием для развития инноваций в обществе, основанном на знаниях, определяет взаимоотношения в системе «университет - бизнес - государство», оказывающей прямое влияние на экономическое развитие страны.

При этом особая роль отводится именно университетам. В последнем десятилетии XX в. появился специальный термин «предпринимательский университет» (англ. entrepreneurial university). Эта концепция предпринимательского университета стала идеей относительно преобразования современного университета, направленного на обеспечение лучшего соответствия результатов его деятельности требованиям времени [3, 4].

Современный университет должен быть активным, многоаспектным и эффективно действующим институтом общества, решающим одновременно три крупные задачи: образовательную, научную и инновационно-предпринимательскую. Обучение в таких университетах должно наряду с академической стимулировать и предпринимательскую активность выпускников, что позволит университету стать центром социально-экономического развития [5].

Этой теме посвящено уже множество статей и книг, причем авторы очень разнятся в своей интерпретации понятия «предпринимательский университет». Под этим термином понимают высшее учебное заведение, способное привлечь дополнительные финансовые ресурсы для обеспечения своей деятельности; университет, использующий инновационные методы обучения; вуз, тесно взаимодействующий с промышленностью, где внедряются разработки университетских ученых.

Г.Н. Константинов, С.Р. Филонович дают следующее определение предпринимательского университета: «Предпринимательский университет - это высшее учебное заведение, которое систематически прилагает усилия по преодолению ограничений в трех сферах - генерации знаний,

преподавании и преобразовании знаний в практику - путем инициирования новых видов деятельности, трансформации внутренней среды и модификации взаимодействия с внешней средой» [3].

Следовательно, трансформация казахстанских университетов в предпринимательские должна вестись в 3-х основных направлениях:

- ♦ фундаментальные вопросы, к числу которых относится создание теоретической и методологической базы формирования предпринимательского университета и образования;

- ♦ законодательные вопросы, связанные с необходимостью внесения изменений в Закон РК «Об образовании» и с легализацией соответствующей терминологии;

- ♦ организационные вопросы, определяющие создание и поддержку внутренней инновационной инфраструктуры университетов.

Это совокупность определенных подразделений, деятельность которых направлена на развитие финансовой стабильности университета за счет внедрения разработки и коммерциализации инноваций, привлечения государственного и частного капитала к деятельности университета [4].

Для такого преобразования необходимо разработать и внедрить новые стандарты управленческой, исследовательской и предпринимательской деятельности; разработать общую концепцию предпринимательского университета; решить вопросы автономии университетов, новых форм управления различными аспектами университетской деятельности; вопросы поиска дополнительных механизмов и источников финансирования университетов.

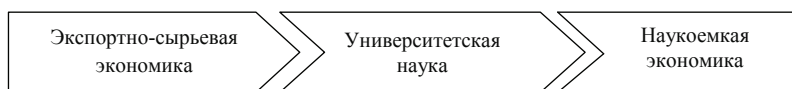
Участие бизнес-структур в развитии предпринимательского образования определяется их активным взаимодействием с университетами в области подготовки кадров; в области проведения НИР и НИОКР; в разработке и коммерциализации инноваций; в постоянном и системном характере финансирования науки и инноваций.

Таким образом, основные критерии предпринимательского университета должны заключаться в количестве созданных стартапов, количестве созданных ими рабочих мест, наличии инновационной инфраструктуры.

Основные направления работы предпринимательских университетов заключаются в подготовке будущих предпринимателей, готовых основать и нести ответственность за собственный бизнес, в предпринимательской деятельности самого университета, создании бизнес-инкубаторов, технопарков, дочерних фирм и т.п.

Важной составляющей является вовлечение студентов и выпускников в предпринимательство, оказание им информационно-консультационной и ресурсной помощи.

Общая схема трансформации национальной экономики через развитие университетской науки и коммерциализации научных результатов приведена на рисунке 1.



Наука – прямое продолжение образовательной и социальной политики: рождает новые технологии и инновации, служащие ресурсом для коммерциализации, а коммерциализация инноваций порождает новую экономику

Рисунок 1 - Трансформация национальной экономики посредством развития предпринимательских университетов [4]

Коммерциализация начинается тогда, когда уже имеется отработанная технология, завершены научные исследования и есть доказательства существования четко определенного продукта или услуги со свойствами и преимуществами, которые могут быть оценены и апробированы коммерческими клиентами.

Как показано на рисунке 2 (стр. 78), при рыночной модели экономических отношений важную роль в развитии рынка образовательных и научных услуг и в усилении конкурентоспособности учебного заведения играет производство учебной литературы, продажа патентов, «ноу-хау», наукоемких разработок. Цель такой деятельности - наиболее эффективное удовлетворение потребностей: личности - в образовании; учебного заведения - в развитии и благосостоянии его ППС и сотрудников, подготовке специалистов на высоком уровне; общества - в расширенном воспроизводстве совокупного личностного и интеллектуального потенциала [1].

Продвижение к предпринимательскому университету возможно, если заложены базовые условия, часть которых тесно увязана с университетским уставом, - создание целей, концепции: переход от вертикального университета к полису; пропаганда культурных перемен распространения знания модели всем сообществам посредством инновационной программы.

Предпринимательский университет должен действовать не только как институт «передачи» знаний. Он должен работать как система, порождающая социальные связи с высоким уровнем социального капитала, способные решать сложные интеллектуальные задачи. Эта

возможность может быть реализована через механизмы продолженного взаимодействия выпускников при решении исследовательских задач прикладной направленности. С этой точки зрения предпринимательский университет должен возродить практику формирования научных школ, которые объединяют выпускников не только единым концептуальным языком, но и развитием исследовательской школы за пределами университета, специализированной на решении определенного круга исследовательских задач, создания инноваций, способных посредством коммерциализации вывести экономику страны на принципиально новый, наукоемкий уровень.



Рисунок 2 - Связи рынка образовательных услуг и наукоемких разработок со смежными рынками [1]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Система менеджмента качества в образовании. Адаптивные структуры: http://yuprof.moy.su/news/sistema_menedzhmenta_kachestva_v_obrazovanii/2013-04-10-253.

2 Нюхаев Д.В. Особенности предпринимательской деятельности на рынке образовательных услуг // Вестник ТГУ. - 2010. - Вып. 4(84).

3 Константинов Г.Н., Филонович С.Р. Что такое предпринимательский университет: http://ir.znau.edu.ua/bitstream/123456789/1983/1/Nauk_chut_2014_3_177-182.pdf.

4 Каргин Д.Б. Предпринимательское образование, предпринимательский университет, коммерциализация технологий. - Астана, 2016: <http://www.enu.kz/downloads/materials/Каргин%20Д.%20-%20Предпринимательское%20образование.pdf>.

5 Самойленко К.А. Перспективы развития инновационно-предпринимательских университетов: http://ir.znau.edu.ua/bitstream/123456789/1983/1/Nauk_chut_2014_3_177-182.pdf.

УДК 371

Н.А. МУСАХАНОВА.
Университет «Туран», доцент.
А.М. МУСАХАНОВА,
магистр финансов

ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ НОВЫХ МОДЕЛЕЙ УНИВЕРСИТЕТОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Ключевые слова: глобализация, предпринимательский вуз, финансирование, государственно-частное партнерство, инновационное развитие.

Глобальные процессы, происходящие в современной системе высшего образования, условно подразделяются на процессы первого и второго порядка.

К процессам первого порядка относят:

- ♦ глобализацию, стирающую экономические и другие границы между странами, миграцию потоков в экономике, образовании и занятости;
- ♦ интернационализацию, отражающую усиление международного измерения в образовательной, инновационной и научной деятельности университетов;
- ♦ формирование экономики знаний, предусматривающее переход от индустриальной экономики к экономике, где основным ресурсом становятся знания [1].

Глобальные процессы первого порядка вызывают изменения в процессах второго порядка: это массификация, то есть увеличение спроса на высшее образование, прагматизация - трансформация целей и ценностей университета, а также маркетизация, то есть внедрение рыночных отношений в образовании.

Таким образом, глобализация вызывает необходимость формирования новой модели университета.

Одной из таких моделей является модель предпринимательского университета, которая была предложена исследователями Гарвардского университета Дж. Энджелл и Э. Дэнджерфилд.

Предпринимательский университет - это высшее учебное заведение, которое систематически прилагает усилия по преодолению ограничений в сферах генерации знаний, преподавании и преобразовании знаний в практику; трансформации внутренней среды и модификации взаимоотношений с внешней средой.

Появление предпринимательских вузов - это способ выживания в конкурентной среде в условиях глобализации образовательных услуг. Под предпринимательской деятельностью понимается реализация особых способностей каждого, когда происходит рациональное соединение факторов производства на основе инновационного рискованного подхода.

Формирование предпринимательских университетов является элементом новой инновационной модели развития - модели «Тройная спираль».

Теория «Тройная спираль». Университеты - предприятия - государство. Инновации в действии» была разработана в начале XXI в. всемирно известным американским ученым, научным сотрудником института H-STAR Стэнфордского университета Генри Ицковицем.

Основная идея теории «Тройная спираль» - динамичное развитие отношений между университетами, правительством и предприятиями для эффективного развития новых индустрий и решения проблем в уже существующих. Одна из ключевых ролей отводится вузам, которые не только выполняют функции обучающего института, но и фокусируются на капитализации знаний. Данная модель предполагает, что именно предпринимательские университеты являются центрами, создающими новые технологии, и параллельно работают над научными исследованиями [2].

Применительно к инновационному развитию модель «тройной спирали» описывает межорганизационное взаимодействие трех институтов (наука (или университет) - государство - бизнес) на каждом этапе создания инновационного продукта. Если ранее, в индустриальную эпоху взаимодействие между тремя институтами было линейным, то в современной экономике оно напоминает сцепление спиральных структур ДНК, позволяющее институтам перенимать и удерживать некоторые характеристики друг друга. Ее основные элементы:

- 1) в обществе, основанном на научном знании, характерно усиление роли университетов во взаимодействии с промышленностью и правительством;

- 2) три института (университет - государство - бизнес) стремятся к сотрудничеству, при этом инновационная составляющая генерируется из данного взаимодействия, а не по инициативе государства;

- 3) в дополнение к традиционным функциям, каждый из трех институтов частично берет на себя функции других институциональных сфер, а способность выполнять нетрадиционные функции является источником инноваций.

Если говорить об институтах «государство - бизнес», то в соответствии со статьей 4 Закона Республики Казахстан «О государственно-частном партнерстве» исключительными признаками государственно-частного партнерства являются:

1) построение отношений государственного партнера и частного партнера путем заключения договора государственно-частного партнерства;

2) среднесрочный или долгосрочный срок реализации проекта государственно-частного партнерства (от трех до тридцати лет в зависимости от особенностей проекта государственно-частного партнерства);

3) совместное участие государственного партнера и частного партнера в реализации проекта государственно-частного партнерства;

4) объединение ресурсов государственного партнера и частного партнера для реализации проекта государственно-частного партнерства [3].

В сфере образования использование механизмов государственно-частного партнерства позволяет обеспечить: •

- ♦ расширение рынка и усиление добросовестной конкуренции на рынке образовательных услуг;

- ♦ апробирование новых структур организационно-правовых форм альянса с бизнесом;

- ♦ тиражирование передового опыта;

- ♦ развитие взаимодействия работодателей и вузов;

- ♦ совершенствование системы управления в сфере инновационной деятельности путем новых подходов к администрированию в вузе, подготовки повышения квалификации управленческих специалистов и других.

У инвестора появляется возможность участия в учебной и научной деятельности вуза не только в качестве источника финансовых ресурсов, но и как работодателя, оказывать влияние на уровень подготовки специалистов с учетом рыночных потребностей, привлекать профессорско-преподавательский состав и студентов к исследованиям, бизнес-решениям. Для высших учебных заведений выгода государственно-частного партнерства проявляется в дополнительном привлечении финансовых ресурсов, развитии материально-технической базы учебного заведения, развитии новой модели интегрированного образовательного комплекса.

На практике это выражается в том, что университеты, занимаясь образованием и научными исследованиями, вносят также свой вклад в развитие экономики через создание новых компаний в университетских инкубаторах, бизнес частично оказывает образовательные услуги, а государство выступает как общественный предприниматель и венчурный инвестор в дополнение к своей традиционной законодательной и регу-

лирующей роли. В данной модели ведущее значение отводится университетам, которые превращаются в предпринимательские университеты или университеты промышленного типа, применяя знания на практике и вкладывая результаты в новые образовательные дисциплины [4].

Возвращаясь к природе предпринимательских вузов, надо отметить, что в отличие от классических вузов предпринимательские университеты совмещают преподавательскую, научно-исследовательскую и предпринимательскую деятельность и получают от нее доход, а также имеют в своей структуре объекты инновационной инфраструктуры. Тем самым университет выстраивает модели подготовки специалистов, которые нацелены, с одной стороны, на подготовку и выпуск поколений специалистов, готовых к инновациям, а с другой - на производство инновационных идей и продуктов для разных отраслей экономики.

Важную роль в статусе предпринимательства в вузе играют источники финансирования деятельности. Помимо государственного программно-целевого, грантового и базового, внебюджетного финансирования, могут использоваться альтернативные источники.

Современные условия функционирования предпринимательских вузов позволяют выделить следующие основные источники дополнительного финансирования:

- ♦ создание бизнес-инкубаторов;
- ♦ увеличение частных пожертвований, в том числе создание целевых фондов - эндаументов;
- ♦ развитие новых форм обучения (дистанционного, контрактного, корпоративного);
- ♦ развитие торговли на территории студенческого городка;
- ♦ доходы от прав на интеллектуальную собственность (доходы от результатов исследовательской работы) и другие.

Рассматривая зарубежный опыт предпринимательских вузов, надо отметить, что, помимо проведения исследовательских разработок и их коммерциализации, предпринимательские университеты выполняют и другие, не свойственные традиционным вузам функции, связанные с лицензированием научных разработок, содействием образованию компаний, развитию территорий и т.п.

Так, в США в предпринимательском университете штата Нью-Йорк активно работают центр развития малого бизнеса, бизнес-инкубаторы, «Университетский парк»; в Великобритании в Кембридже - кафедра трансфера технологий, Студия игр; в Плимуте - Студия интерактивных систем; в Эдинбурге - группы обмена знаниями, идеями, сетевые мероприятия, семинары, мастер-классы и конкурсы, программы поддержки малых предприятий, создаваемых студентами, преподавателями и научными сотрудниками; в Германии в Университете прикладных наук

Гельзенкирхенв - общеуниверситетские программы предпринимательства, производственная стажировка и апробация выпускных проектов студентов на предприятиях, разработка и внедрение платных программ повышения квалификации и переподготовки работников фирм; обучение предпринимательской деятельности в рамках программы MBA «Руководство и управление инновациями»; консультации по разработке бизнес-планов.

Одной из основных задач государственной политики Республики Казахстан в сфере модернизации системы высшего профессионального образования является создание организационно-функциональных и экономических моделей вуза как предприятия, работающего в рыночных условиях. Предпринимательская деятельность является инновационным процессом. Вузы получили возможность стать центрами инновационной активности и предпринимательства, способными генерировать идеи, доводить их до коммерциализации на внутреннем и внешнем рынках.

Вместе с тем в Казахстане процесс формирования предпринимательских университетов находится на начальной стадии. К основной проблеме развития предпринимательских вузов можно отнести неразвитость правовой базы, регламентирующей функционирование предпринимательских университетов и их структур.

Таким образом, мировой опыт свидетельствует о том, что ответом на новые инновационные потребности экономики и бизнеса в области образования становятся предпринимательские университеты - образовательные, научно-исследовательские и производственные центры. В процессе их функционирования активную роль играют бизнес и государство, реализуя тем самым новую концепцию инновационного развития - концепцию «Тройная спираль». Кроме того, сегодня они решают широкий круг задач социального и регионального развития. Опыт стран представляет научный и практический интерес для университетов Казахстана.

Надо отметить, что формирование предпринимательских университетов происходит различными способами, соответствующими национальным особенностям. Чем выше уровень экономического развития и спрос на инновационную продукцию, тем совершеннее и эффективнее система предпринимательских университетов (и наоборот).

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своей программной лекции «Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее» определил три базовых аспекта проекта «Интеллектуальная нация - 2020»:

- 1) прорыв в развитии системы образования Казахстана;
- 2) развитие науки и повышение научного потенциала страны;
- 3) развитие системы инноваций.

Все перечисленные пункты задают единый инновационный вектор развития интеллектуально-образовательного потенциала казахстанского общества, и в первую очередь казахстанского студенчества как наиболее восприимчивой к инновациям социальной группе [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Прохоров А.В. Модели университета в условиях глобализации // Известия высших учебных заведений. Поволжский район. - 2013. - № 3(27).
- 2 Интервью Г. Ицковица журналу Forbes Kazakhstan. - 2015. - 2 января.
- 3 Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 г. № 379-V «О государственно-частном партнерстве» (с изменениями от 08.04.2016 г.).
- 4 Ицковиц Г. Модель тройной спирали // Инновационная Россия. - 2011. - № 4.
- 5 Назарбаев Н.А. Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее // Лекция Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Казахском национальном университете им. аль-Фараби 14 октября 2009 г.: <http://www.akorda.kz>.

УДК 338.17

Г.Р. ДУЙСЕМБЕКОВА,

К.Э.Н.

Ж.К. БЕКЕЕВА,

магистрант.

Южно-Казахстанский
государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ

Ключевые слова: государство, бизнес, инновации, малое предпринимательство, развитие, диалог.

В Республике Казахстан осуществлен ряд масштабных экономических преобразований, в ходе которых учтен передовой зарубежный опыт и современные тенденции развития ведущих стран планеты. В связи с этим одним из главных векторов государственного развития стало изменение парадигмы взаимодействия власти и бизнеса, то есть неустойчивый диалог уступил место взаимовыгодному сотрудничеству. Достижение целей развития, успешная модернизация экономики и социальной сферы предполагает выстраивание эффективных механизмов

взаимодействия между бизнесом и государством, направленных на координацию усилий всех сторон, обеспечение учета интересов бизнеса и различных социальных групп общества при выработке и проведении социально-экономической политики.

Инновационный тип развития требует создания максимально благоприятных условий для предпринимательской инициативы, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности казахстанских компаний, расширения их способности к работе на открытых глобальных рынках в условиях жесткой конкуренции, поскольку именно бизнес является основной движущей силой экономического развития. Бизнес всегда заинтересован в предсказуемости и максимально далеком временном горизонте собственного развития. Этого можно достичь, только участвуя в непосредственном каждодневном строительстве корпоративного будущего, а значит - будущего общества, в котором бизнес работает.

Президент РК Н.А. Назарбаев полагает, что казахстанский бизнес всегда должен быть уверен в поддержке государства на мировых рынках: «Сегодня во многих передовых странах основными драйверами роста становятся не промышленные предприятия, а центры инноваций и знаний - университеты, технологические и инженерные организации. Тем самым создается «тройная спираль» взаимосвязи бизнеса, университетов и государства. Нужно сформировать такую «тройную спираль» и в Казахстане [1].

Стоящие сегодня задачи предъявляют новые требования к эффективности государственного управления, экономическому прогнозированию. Важно, чтобы предприниматели ясно представляли, на каких принципах будет строиться экономическая политика государства, как будет идти развитие энергетической, транспортной, информационной инфраструктуры, каковы будут тарифы и цены на услуги естественных монополий. Главные задачи государства и бизнеса - это повышение производительности труда, приток высоких технологий, повышение качества экономического роста».

Одним из важнейших условий дальнейшего развития социальной активности бизнеса является ведение открытого, конструктивного диалога между бизнесом и властью. Только при условии открытого обмена мнениями и опытом участников этого диалога можно прийти к всеобщему пониманию важности социального партнерства и конкретной роли бизнеса в этом направлении.

Развитие бизнеса является одним из основных условий роста эффективности современной рыночной экономики. В свою очередь, рыночная экономика представляет собой своеобразный механизм взаимодействия органов власти с бизнес-сообществом.

Под взаимодействием бизнеса и власти подразумевается система партнерства органов государственной власти и местного самоуправления, профсоюзов, организаций работодателей и бизнес-структур в регулировании социально-экономических проблем. Теоретическая концепция механизма государственно-частного партнерства предполагает следующую его трактовку. Это совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях [2].

Взаимодействие бизнеса и власти должно развиваться в оптимальных для рыночной экономики формах и направлениях:

- ♦ создание непосредственно инфраструктуры экономической системы, обеспечение благоприятных условий эффективного функционирования экономики;
- ♦ рациональное размещение государственных заказов;
- ♦ институционализация лоббистской деятельности структур бизнеса;

Система представительства интересов бизнеса в органах власти должна быть гибкой и многоуровневой. При этом гибкая, многоуровневая и многоаспектная система взаимодействия бизнеса и государства позволяет свести к минимуму возможности их срачивания и строить взаимоотношения на цивилизованной основе. Сейчас динамику процесса взаимоотношений государства и бизнеса стало определять прежде всего общество, которое требует, чтобы бизнес изменился и перестал быть частью государственных проблем, превратился в неотъемлемый элемент их решения.

Таким образом, казахстанский бизнес должен постепенно переходить к новой модели самоорганизации во взаимоотношениях с властью, обеспечивая наряду с государством прежде всего социальную опору для населения.

Программа антикризисных мероприятий правительства РК особое внимание уделяет переходу экономики страны на инновационный путь развития, а также развитию предпринимательства как наиболее гибкого и устойчивого к последствиям мирового финансового кризиса. В этой связи особое значение приобретает изучение условий обеспечения эффективного функционирования предприятий малого бизнеса, являющихся проводниками новых технологий. Именно малый бизнес может стать решающим фактором в распространении новых технологий, в восстановлении переживающих депрессию регионов и обеспечении перехода экономики к инновационному пути развития. Система регулирования отношений бизнеса и государства должна обеспечивать институциональные связи бизнеса, государственных органов управления и общественных организаций. Формированию и продвижению

таких связей способствуют создаваемые сейчас в стране независимые исследовательские центры, рекламные агентства, службы «связей с общественностью», центры политического консультирования. Создаются объединения, призванные укрепить профессиональные стандарты, упорядочить взаимоотношения между предприятиями, с заказчиками и клиентами. Это создает для институциональных связей весьма ценный ресурс гибкости, который особенно важен для развивающегося казахстанского бизнеса, в период реформирования национальной экономики, когда идет естественный процесс формирования народнохозяйственных пропорций и определение в них места сфере бизнеса.

В Казахстане имеется определенный прогресс в разработке и применении инструментов регулирования в научно-инновационной сфере. Принято патентное законодательство, созданы венчурные фонды, технопарки, налажена система статистики науки и инноваций, приближенная к международным стандартам. Сравнение перечней видов регулирования и реальных мер отечественной инновационной политики показывает, что она охватывает многие направления выработанных мировой практикой рекомендаций в этой области. Однако большинство предпринимаемых мер не дает отдачи, поскольку не удается вовлечь частный бизнес в инновационную деятельность. Самое сложное здесь - подвести национальный бизнес к осознанию необходимости активизации участия в инновациях, проведении и поддержке НИОКР.

Перевод экономики на инновационные рельсы требует системного подхода. Главное, чтобы предприниматель был заинтересован в инновациях. Без всемерного поощрения государством перехода отечественного производства на инновационные рельсы постиндустриальной стадией для Казахстана может стать общество без индустрии. Поучительным примером являются государственные меры в этой сфере в странах, которые продемонстрировали рывок в инновационном развитии. В Испании, например, на каждый доллар, вложенный в НИОКР, приходится 45 центов налоговых льгот, в Мексике - 40 центов. Даже в США, где уже достигнут масштабный и наиболее высокий уровень оснащения производства передовыми технологиями, налоговые льготы составляют 7 центов на каждый доллар, вложенный в НИОКР. В Финляндии инновационная активность поддерживается прямым бюджетным финансированием НИОКР. Ныне такие бюджетные вложения превышают размер 3% ВВП [3].

Далее важно отметить, что экономическое взаимодействие бизнеса и власти должно развиваться в оптимальных для политической демократии и рыночной экономики формах. Выделим следующие формы взаимодействия бизнеса и власти: лоббирование интересов предпринимательства в законодательных органах, общественную экспертизу

законопроектов и решений властных структур, создание общественных Советов предпринимателей при органах власти.

Процесс управления взаимодействием бизнеса и власти имеет региональные аспекты, обусловленные спецификой возможностей и условий их реализации в рамках хотя и единых государственных правил, но используемых применительно к местным условиям хозяйствования субъектов Республики Казахстан. Поэтому выбор путей и механизмов достижения взаимодействия бизнеса и власти в регионе становится таким же актуальным, как и решение подобной задачи в масштабе государства. В региональном бизнесе аккумулированы значительные ресурсы рыночного развития. Причем наряду с традиционными ресурсами весомое место занимают профессиональные кадры, обладающие высокой компетенцией, передовыми управленческими, организационными и финансовыми технологиями. Поиск и выбор путей их наиболее рационального использования во многом определяют возможности развития экономики регионов, решения их социальных проблем.

Таким образом, система взаимодействия власти и бизнеса является важным индикатором состояния общества в целом. Анализ механизма взаимодействия власти и малого бизнеса предполагает учет всех указанных компонентов и позволяет не только описать комплекс существующих проблем, но и возможные направления совершенствования коммуникации между властью и бизнесом благодаря характеристике сформировавшегося в бизнес-среде запроса. Для того чтобы обеспечить стратегический альянс бизнеса и государства, необходимо, чтобы каждый предприниматель чувствовал связь между общенациональными и собственными интересами. Для этого государство должно провозгласить общие ценностные ориентиры, с которыми согласится общество. Эффективность взаимодействия достигается тогда, когда стороны готовы слушать и взаимно учитывать интересы и потребности друг друга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Назарбаев Н.А. Форум «Инновационный Казахстан-2020». - Алматы, 2011.

2 Арутюнов Д.Р. Административно-правовой режим предпринимательской деятельности в особых экономических зонах // Право и жизнь. - 2006. - № 93. - С. 44-51.

3 Дрегалю А.А. Стратегическое партнерство власти, бизнеса и общества: монография. - Архангельск: Поморский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2010. - 346 с.

4 Программа развития малого и среднего предпринимательства РК на период до 2020 года.

«ЗЕЛЕНЫЙ» БИЗНЕС КАК ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Ключевые слова: «зеленая» экономика, «зеленый» бизнес, инновационная модель, «зеленое» предпринимательство, новые рабочие места, ветряная энергетика, солнечная энергетика, экологическая ситуация, охрана окружающей среды и природных ресурсов, конкурентоспособность товаров и услуг.

В преддверии ЭКСПО-2017 актуальной является проблема перехода Казахстана к «зеленой» экономике. Следует отметить, что глава государства Н.А. Назарбаев неоднократно говорил о необходимости изучения международного опыта в этой области [1, 2, 3]. Реализация указанной задачи требует активизации в проведении как фундаментальных, так и прикладных исследований по основным направлениям Концепции по переходу к «зеленой» экономике.

В данной Концепции «зеленая» экономика определяется как «экономика с высоким уровнем качества жизни населения, бережным и рациональным использованием природных ресурсов в интересах нынешнего и будущих поколений и в соответствии с принятыми страной международными экологическими обязательствами... «Зеленая» экономика является одним из важных инструментов обеспечения устойчивого развития страны. Переход к «зеленой» экономике позволит Казахстану обеспечить достижение поставленной цели по вхождению в число 30 наиболее развитых стран мира» [4].

Таким образом, «зеленая» экономика - это хозяйственная система, которая основывается на ответственном отношении человека к окружающему миру и отвечает принципу: «экономически выгодно то, что экологически безопасно».

Одно из основных направлений перехода Казахстана к «зеленой» экономике - развитие «зеленого» бизнеса, который, по сути, является инновационной моделью предпринимательства. Традиционный классический подход к ведению бизнеса направлен на максимальную отдачу ресурсов, управление объемами производства, где задействованы внешние факторы (ссуды, протекционизм) и внутренние факторы по выявлению резервов фирмы для повышения рентабельности, обновления номенклатуры выпускаемой продукции.

Инновационное предпринимательство предполагает поиск новых путей развития предприятия, что позволяет говорить о концепции управления ростом, или инновациями. Инновационное предпринимательство полностью основывается на инновациях, поэтому результат такой деятельности - либо новый товар, либо товар с принципиально новыми характеристиками или свойствами, либо новые технологии.

Существуют различные подходы к «зеленому» бизнесу. Наиболее полным и точным нам представляется следующее определение: «зеленое» предпринимательство - это производственная, научно-исследовательская, кредитно-финансовая деятельность по производству товаров, выполнению работ и оказанию услуг, цель которой - обеспечение сохранения и восстановления окружающей среды и охрана природных ресурсов» [5].

К сожалению, в нашей стране «зеленый» тип предпринимательства не получил должного распространения; исследования в этой области, не считая отдельных международных проектов, практически не проводились. «Зеленый» бизнес - новое явление для Казахстана и стран СНГ, еще не совсем изученное и поэтому, на наш взгляд, очень перспективное. Мы считаем, что это хорошая ниша не только на отечественном рынке товаров и услуг, но и на рынках соседних стран.

В результате изучения зарубежного опыта мы выявили несколько направлений экологического предпринимательства (рисунок 1, стр. 91).

В результате предварительного анализа мы выявили проблемы, сдерживающие развитие «зеленого» бизнеса в Казахстане (рисунок 2, стр. 92).

При отсутствии покупательского спроса компании видят в «зеленом» подходе одни только риски и дополнительные затраты, хотя, как показывает международный опыт, «зеленый бизнес» не только экологичен и социально ответственен, но и экономически выгоден.

Эксперты утверждают, что «зеленый» бизнес является движущей силой экономики XXI в., так как способствует появлению новых профессий, или «зеленых» рабочих мест, которые позитивно влияют на окружающую среду.

Авторы доклада, подготовленного Worldwatch Institute, указывают, что «зеленые» рабочие места сегодня создаются все более быстрыми темпами. В общей сложности ныне в мире насчитывается 2,3 млн таких рабочих мест, в том числе ветряная энергетика обеспечивает работой около 300 тыс. человек, солнечная энергетика - 600 тыс., индустрия производства биотоплива - более 1 млн. Во всем мире набирает популярность «зеленое» строительство более экономичных в плане потребления энергии зданий.

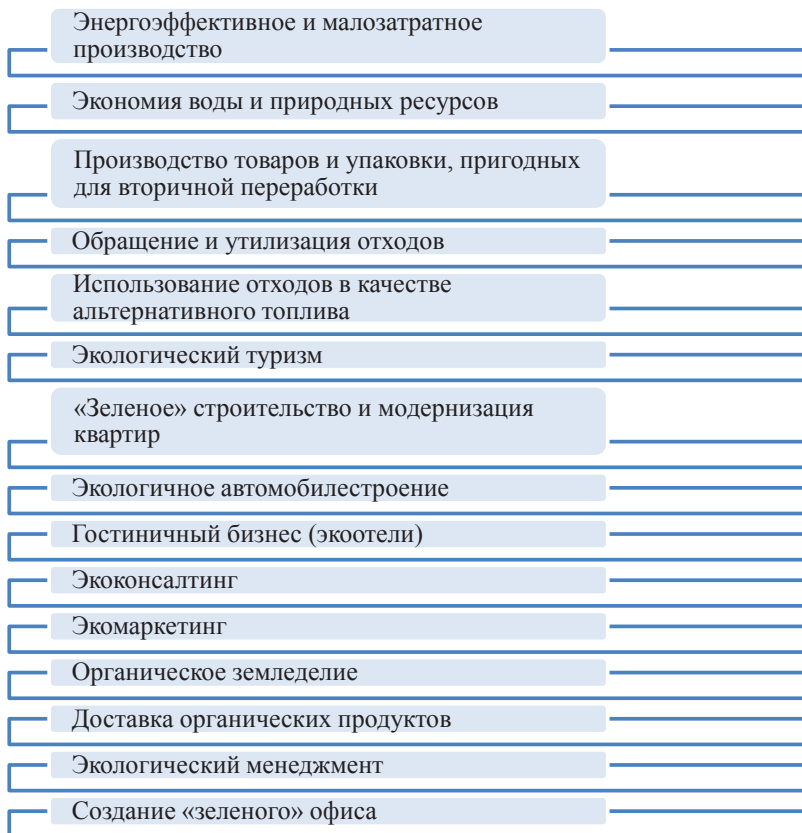


Рисунок 1 - Направления «зеленого» предпринимательства

По данным института, «зеленая» модернизация 200 тыс. квартир позволила создать 25 тыс. новых рабочих мест и сохранить 116 тыс. старых. 250 тыс. работников автоиндустрии ныне выпускают экологичные автомобили - всего в этом секторе экономики заняты около 8 млн человек. Примерно 40% мировой стали и около 25% алюминия производятся путем переработки отходов, что позволяет обеспечить работой около 250 тыс. человек [6].

В мире накоплен богатейший опыт экологического предпринимательства, доказывающий не только его жизненную необходимость, но и экономическую целесообразность. Развитие экологоориентированного

бизнеса может позволить существенно изменить экологическую ситуацию в нашей стране и повысить конкурентоспособность товаров и услуг.



Рисунок 2 - Проблемы, сдерживающие развитие «зеленого» предпринимательства в Казахстане

Однако следует учитывать, что для развития экологически эффективного бизнеса необходимо создавать соответствующие правовые условия и стимулы, разработать конкретные финансово-экономические механизмы по ориентированию бизнеса и промышленности в «зеленом» направлении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Назарбаев Н.А. В Казахстане необходимо создать Институт зеленой экономики: / http://forbes.kz/news/2013/10/11/newsid_42178.
- 2 Казахстан ждет революция в «зеленой» экономике. Н.А. Назарбаев: <http://www.zakon.kz/kazakhstan/4532322>.
- 3 Институт по разработке вопросов зеленой экономики предложил создать в Казахстане Назарбаев: <http://shygys.kz/press/news>.
- 4 Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой» экономике: утв. Указом Президента Республики Казахстан 30 мая 2013 г. № 577: <http://online.zakon.kz>.

5 Валдайцев С.В. Управление инновационным бизнесом: учеб. пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 343 с.

6 Постнова Е.А. «Зеленый» бизнес - движущая сила экономики XXI века: <http://kk.convdocs.org/docs/index-163550>.

УДК 330.341.1:62

К.К. ДЖАМПЕИСОВА.

Университет «Туран»,

к.э.н., доцент.

Л.С. НУРПЕИСОВА.

КазУМОи МЯ им. Абылай-хана,

к.э.н., доцент

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КАЗАХСТАНЕ

Ключевые слова: инновационная политика, инновационное предпринимательство, инновационная деятельность, инновационное развитие, инновационная продукция, инновационные проекты, инновационная инфраструктура, инновация, мониторинг, модернизация.

Инновационная политика в Казахстане - составная часть научно-технической и промышленной политики, представляющая собой совокупность социально-экономических мер, направленных на формирование условий для развития производства конкурентоспособной инновационной продукции на базе передовых достижений науки, технологий и техники и повышение доли такой продукции в структуре производства, а также системы продвижения и реализации продукции и услуг на казахстанском и мировом рынках.

Инновационное предпринимательство развивается во всех регионах Казахстана. Так, например, Фонд содействия развитию малых форм предприятий «Даму» подписал соглашение о поддержании малого инновационного предпринимательства. В данном документе указано, что Фонд и правительство Казахстана будут взаимодействовать друг с другом для проведения государственной политики формирования рыночных отношений в научно-технической сфере. Для осуществления этой цели Фонд «Даму» будет вести постоянный мониторинг состояния и анализ развития рынка наукоемкой продукции и технологий, обеспечивая правовую и информационную поддержку малых инновационных предприятий регионов страны.

Стратегической целью развития в Казахстане является прежде всего повышение уровня благосостояния, которого можно достичь, создав динамично развивающуюся, сбалансированную и конкурентоспособную экономику, обеспечивающую высокий уровень доходности населения. Для этого необходимо провести модернизацию и интернационализацию экономики, повысить инвестиционную привлекательность регионов, улучшить условия для жизни, работы и отдыха, продолжить развитие природного капитала регионов, развитие инфраструктуры и человеческого капитала, а кроме того, что является наиболее важным, развивать предпринимательство, в том числе и в инновационной сфере.

Для того чтобы достичь этих целей, в Казахстане поставлены следующие задачи:

- ♦ выбор приоритетных региональных кластеров в качестве точек роста новой экономики;
- ♦ развитие рынка научных исследований, научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, опытно-промышленных образцов и технологий, ориентированных на потребности бизнеса;
- ♦ концентрация ресурсов на перспективных научно-технологических направлениях при использовании механизма государственно-частного партнерства;
- ♦ развитие научно-технологической базы конкурентоспособных научных организаций, ведущих фундаментальные и прикладные исследования, а также высших учебных заведений региона;
- ♦ подготовка кадровой базы, формируя специалистов, способных развивать рынок высоких технологий;
- ♦ обеспечение притока молодых специалистов в сектор исследований и разработок;
- ♦ развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры хранения и передачи новых знаний;
- ♦ организация социально-экономического и научно-технологического мониторинга и долгосрочного прогноза в инновационной сфере;
- ♦ разработка и совершенствование нормативно-правовой базы стандартов, норм и правил, способствующих проведению государственной политики в области инноваций.

Для того чтобы развить инновационное предпринимательство, необходимо обладать кадровым потенциалом и доступом к потребителям, поставщикам и инфраструктуре. Для обеспечения инновационного развития правительство РК выделило следующие направления деятельности:

- 1) стимулирование инновационной деятельности путем создания организационных и экономических условий, в том числе обеспечивающих привлечение инвестиций для реализации государственной инновационной политики;

- 2) определение приоритетов инновационного развития;
- 3) формирование и развитие инновационной инфраструктуры;
- 4) повышение общей инновационной активности в стране, в том числе содействие развитию высокотехнологичных и наукоемких производств;
- 5) продвижение отечественных инноваций на внешние рынки;
- 6) международное сотрудничество и привлечение инвестиций в сферу инновационной деятельности, включая приобретение инновационных технологий;
- 7) переориентация производства на ресурсосберегающие технологии, производство экологически чистых продуктов;
- 8) создание условий для внедрения инноваций;
- 9) информационная поддержка и популяризация инновационных достижений;
- 10) создание условий для обмена информацией и опытом между субъектами инновационной деятельности в разработке и реализации инновационных проектов.

В Законе Республики Казахстан от 23 марта 2006 г. № 135 «О государственной поддержке инновационной деятельности» определены следующие формы поддержки инновационной деятельности.

1. Государственная поддержка инновационной деятельности предоставляется субъектам инновационной деятельности, осуществляющим разработку, внедрение отечественных инноваций и приобретение инновационных технологий.

2. Государственная поддержка инновационной деятельности осуществляется в следующих основных формах:

- 1) предоставление инновационных грантов субъектам инновационной деятельности;
- 2) финансирование через институты инновационного развития комплекса мер инновационного развития;
- 3) финансирование инновационных проектов на возвратной основе с возможностью возврата либо выкупа сумм финансирования по первоначальной стоимости;
- 4) обеспечение проведения государственной научно-технической, экономической и, при необходимости, экологической экспертизы инновационных проектов.

Институты инновационного развития, помимо уставной деятельности, могут выступать в качестве поверенных по предоставлению инновационных грантов и участвовать в реализации комплекса мер инновационного развития.

В комплекс мер инновационного развития включаются:

- 1) финансирование мероприятий, направленных на получение и введение в экономической оборот новой или усовершенствованной продукции (работы, услуги);

- 2) проведение маркетинговых исследований;
- 3) проведение мероприятий по предоставлению услуг технопарков на льготных условиях;
- 4) создание и развитие инновационной инфраструктуры;
- 5) развитие отечественных научно-исследовательских организаций;
- 6) оказание содействия в проведении испытаний, сертификации и стандартизации новой или усовершенствованной продукции (работы, услуги);
- 7) подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для инновационной деятельности;
- 8) обеспечение взаимодействия науки, образования, производства и финансовой сферы.

Несмотря на существенную поддержку инновационных проектов, в Казахстане инновационная активность предприятий относительно низкая.

Низкая инновационная активность отмечается не только в сырьевых отраслях, но и в обрабатывающей промышленности. Недостаточными являются масштабы и темпы даже распространения создаваемых инноваций, в данном случае количество предприятий по Мангистауской области колеблется в районе 20 [2].

Одновременно расширяются объемы заимствования зарубежных технологий, что провоцирует Казахстан на «догоняющий» путь развития по многим научным направлениям и секторам экономики. К примеру, в промышленности США, Германии, Японии, Франции уровень инновационности достигает 70-82%, что обеспечивает этим странам прочные конкурентные позиции на мировом рынке. В Казахстане же низкий уровень инновационной активности в промышленности является основной причиной малой доли высокотехнологичного экспорта в общем объеме экспорта промышленной продукции, в то время как одной из важнейших задач любого государства является повышение инновационной активности прежде всего промышленных предприятий.

В Казахстане пока отсутствует предпринимательский подход к инновациям. По сути, на практике установлен приоритет имитационных схем освоения тех или иных новшеств, что приводит к реализации сценария «догоняющего развития» Казахстана [3]. Именно поэтому государство прибегает к неким инвестиционным вложениям для создания условий функционирования инновационных предприятий. Значительная масса инвестиций направляется в основной капитал и лишь в пределах 1% - на НИОКР, патенты, лицензии. По сути дела, инвестиции в основной капитал представляют собой капитальные вложения на создание и воспроизводство основных фондов, немалую долю в которых (практически половину) составляют затраты на строительство. Можно предположить,

что инвестиции на оборудование, инструмент и инвентарь направляются в инновационно активные предприятия. Но если учесть незначительные расходы на НИР и НИОКР (0,5-0,6%), то от этого предположения можно отказаться. Рассмотрим структуру внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования. Значительная доля затрат покрывается за счет средств бюджета - 50% по республике (18% по ЗКО) и средств заказчиков - 30% (81%). К тому же в средства бюджета включены бюджетные ассигнования на содержание вузов и средства организаций государственного сектора. На третьем месте находятся собственные средства научных организаций - 18% (0,3%).

Таким образом, к внутренним затратам относятся не только собственные средства организаций, но и бюджетные средства. Недостаточность вкладываемых инвестиций в инновационную деятельность не могла не сказаться на количестве организаций, выполняющих исследования и разработки, и персонале, занятом исследованиями и разработками [4].

Основной проблемой инновационной политики Казахстана является слабый внутренний спрос на инновации. Относительно низкий уровень конкуренции и специализации в традиционных секторах при низких темпах технического прогресса объясняет отсутствие интереса компаний к инновациям. Кроме того, большинство нововведений в Казахстане происходят на рынке машинного оборудования и на других «бизнес-для-бизнеса» рынках, а доля инноваций в производстве потребительских товаров незначительна по причинам неискренности потребительского спроса, ограниченного размера рынка и зависимости от импорта. Такой низкий спрос также усугубляется недостаточными производственными мощностями внутри страны, которые часто не позволяют удовлетворить потребности экспортоориентированного сырьевого сектора. Наиболее динамично развивающиеся отрасли обычно удовлетворяют свои технологические потребности за рубежом, так как недостаточно развитый национальный исследовательский сектор не в состоянии удовлетворить их требованиям. Международная экономическая интеграция предоставляет возможности для повышения спроса на инновации, в том числе в контексте конкретных международных соглашений о сотрудничестве. Тем не менее эти меры все еще находятся в зачаточном состоянии, и развитие рынка инноваций является органичным процессом, который займет определенное время [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Березовин Н.А. Новые подходы к измерительным системам: учеб. пособие. - Мн.: Новое знание, 2013. - 336 с.
- 2 Мижериков В.А., Юзефовичус Т.А. Современная наука: учеб. пособие. - М.: Научное общество России, 2012. - 352 с.

3 Сабилов В.Ш. Инновации в информационных технологиях. - Инновации, 2012. - 456 с.

4 Обзор инновационного развития Казахстана.

5 Программы по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в Республике Казахстан на 2010-2014 годы.

УДК 658

В.А. АРЫШЕВ,

к.э.н., профессор.

Т.Н. ИВАНЮК,

к.э.н., профессор.

Университет «Туран».

МЕТОДИКА ИНВЕСТИЦИОННОГО АНАЛИЗА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые слова: методы инвестиционного анализа, принятие инвестиционных решений, оценка эффективности инвестиционных проектов, прибыль, затраты, срок окупаемости, уровень доходности.

Эффективность предпринимательской деятельности зависит от различных факторов, в числе которых можно выделить принятие инвестиционных решений. Как известно, в общей сумме прибыли, полученной в результате предпринимательской деятельности, немалую долю может составлять та ее часть, которая получена за счет инвестиционных вложений. При проведении инвестиционного анализа аналитик может использовать любые методы экономического анализа. Однако инвестиционная деятельность имеет свою специфику, которая требует применения специальных методов инвестиционного анализа [1].

Решения, принимаемые по поводу инвестирования, играют важную роль в будущем положении не только отдельного бизнеса, но и экономики страны в целом. Улучшение качества принимаемых инвестиционных решений было и остается важной проблемой для бизнеса. Инвестируя денежные средства в проект, большинство фирм используют значительные суммы своих финансовых ресурсов. В случае принятия необоснованного решения возможны довольно серьезные последствия. В этой связи должностные лица, информирующие администрацию по вопросам принятия решения о капиталовложениях, должны использовать специальные методы оценки эффективности капитальных вложений, гарантирующие качество инвестиций.

Рассматривая методические особенности принятия инвестиционных решений, прежде всего следует отметить необходимость учета фактора

времени. Известно, что сумма денежных средств, которая имеется сегодня, дороже той же номинальной суммы, но полученной в будущем, то есть через некоторое время. Этот временной фактор получил название «стоимость денег во времени». Поэтому некорректно сравнивать сегодняшние денежные средства и будущие поступления денежных средств непосредственно.

Для того чтобы сравнить текущие денежные средства и будущие поступления денежных средств, используется прием, который дает возможность приведения стоимости потоков денежных средств к одному определенному моменту времени. Как правило, в качестве такого момента времени используется «нулевой» период. Этот прием позволяет каждый будущий поток денежных средств преобразовывать таким образом, что в результате получается его «приведенная стоимость», то есть его стоимость в «нулевом» периоде.

Таким образом, потоки денежных средств каждого периода пересчитываются в приведенные стоимости. Полученные значения суммируются и получается общая приведенная стоимость всех будущих потоков денежных средств, которые поступят от проекта. Эта приведенная стоимость теперь может сравниваться с первоначальным оттоком денежных средств, то есть инвестицией. На основании этого сравнения можно принять правильное решение о внедрении или отклонении проекта.

Основной целью новых инвестиций является повышение прибыли акционеров на вложенный капитал. Оценка инвестиций предполагает отбор таких вложений, выгоды от которых превышают затраты, а поступления денежных средств от инвестиции значительно превышают стоимость утраченных возможностей акционеров вложить деньги в другие объекты. На практике, как известно, можно использовать такие методы инвестиционного анализа, как метод периода окупаемости (Payback period, PP), метод бухгалтерской (учетной) нормы доходности (Accounting rate of return, ARR), метод чистой приведенной стоимости (Net present value, NPV), метод внутренней нормы доходности (Internal rate of return, IRR) [2]. Эти методы позволяют дать реальную оценку эффективности инвестиций в предпринимательстве.

При выборе конкретного метода оценки эффективности инвестиции следует определить, соответствует ли данная инвестиция стратегическому направлению фирмы и имеются ли бюджетные ограничения. Каждый из методов оценки эффективности инвестиций имеет как преимущества, так и недостатки, которые можно показать на условном примере практической оценки конкретных инвестиционных возможностей.

Для оценки эффективности инвестиционного проекта с помощью метода периода окупаемости (Payback period, PP) используется понятие периода окупаемости инвестиций, которым является расчетный период

времени для возмещения первоначальной суммы капиталовложений. При этом расчеты срока окупаемости следует проводить по двум вариантам. При первом варианте денежные потоки одинаковы в течение всего периода жизни капиталовложения. Срок окупаемости равен отношению суммы инвестиции к ежегодному потоку. При втором варианте денежные потоки в течение жизни инвестиции разные. Правило метода окупаемости состоит в том, что проект принимается, если период его окупаемости меньше максимально допустимого инвестором количества лет.

Метод окупаемости имеет определенные преимущества. Он прост, легко понятен и может применяться как на малых, так и на крупных предприятиях при принятии решений о замене оборудования. При этом достаточно проанализировать только прогнозы расхода первоначального капитала и притока денежных средств на ближайшие три-пять лет. Менеджеры предпочитают инвестировать в активы с более короткими периодами окупаемости, чтобы уменьшить риск неприбыльных долгосрочных инвестиций. Чем быстрее проект может окупить первоначальные затраты, тем лучше.

Однако оценка методом окупаемости (PP) заостряет внимание на поступлениях от осуществления проекта и на скорости этих поступлений, а не на уровне доходности или общей прибыли. Помимо этого, в качестве недостатка следует отметить то, что этот метод не учитывает стоимость денег во времени и денежные потоки, возникающие по истечении периода окупаемости инвестиций. Кроме того, нет научно обоснованного критерия в определении максимально допустимого инвестором срока окупаемости проекта.

Для оценки эффективности инвестиционного проекта с помощью метода бухгалтерской (учетной) нормы доходности (Accounting rate of return, ARR) рассчитывается величина учетной нормы доходности. Для этого берется средняя годовая ожидаемая величина прибыли, которую обеспечивает инвестиционный проект, и показывается в процентном отношении к средней стоимости инвестиций. Правило учетной нормы доходности состоит в том, что проект является приемлемым, если его учетная норма доходности превышает минимальную целевую учетную норму доходности, установленную фирмой.

Метод учетной нормы доходности имеет определенные преимущества. Это его понятность и простота расчета. Многие фирмы используют этот метод как важный показатель эффективности. Его легко рассчитать, так как имеется необходимая информация. Недостатком этого метода является то, что он использует балансовую прибыль (а не денежные потоки) в качестве оценки прибыльности проектов, а также не учитывает временную стоимость денег.

Рассмотренные выше методы оценки инвестиций не учитывают стоимость денег во времени. С этих позиций наиболее удобным является метод чистой приведенной стоимости (Net present value, NPV). При использовании метода чистой приведенной стоимости будущие притоки и оттоки денежных средств оцениваются с использованием временной стоимости денег. Это позволяет менеджерам, принимающим решения, оценить экономический эффект и затраты по инвестиционному проекту на единый момент времени.

Чистая приведенная стоимость (NPV) рассчитывается путем дисконтирования будущих чистых денежных потоков от инвестиционного проекта по требуемой ставке доходности и последующего вычитания суммы первоначальных капитальных вложений.

Умножение будущих денежных потоков на соответствующий коэффициент дисконтирования дает текущую стоимость этих денежных потоков. Текущая стоимость первоначальных капиталовложений равняется сумме этих капиталовложений и показывает отток денежных средств.

Правило принятия решения на основании показателя чистой приведенной стоимости заключается в том, что если NPV положительна (т.е. больше нуля), инвестиционный проект следует принять, если она отрицательная, то проект отклоняется. Положительная NPV означает, что текущая стоимость доходов превышает текущую стоимость затрат, и, следовательно, увеличивает благосостояние инвесторов. Если NPV равна нулю, то благосостояние инвесторов не возрастает и поэтому проект не является привлекательным. Метод чистой приведенной стоимости (NPV) не имеет существенных недостатков и является приоритетным при принятии инвестиционных решений.

Еще одним методом оценки инвестиционных проектов является метод внутренней нормы доходности (Internal rate of return, IRR). Внутренняя норма доходности соответствует ставке дисконтирования, при которой чистая приведенная стоимость инвестиций равна нулю, то есть IRR - это учетная ставка доходности, при которой инвестиции точно возмещаются дисконтированными чистыми поступлениями от них. IRR показывает ожидаемую доходность инвестиционного проекта. Для расчета IRR нужно взять две ставки дисконтирования, одна из которых дает положительное значение чистой приведенной стоимости (NPV), а другая - отрицательное значение NPV. По мере повышения ставки дисконтирования чистая приведенная стоимость инвестиции уменьшается до тех пор, пока не будет равна нулю. Затем, используя формулу линейной интерполяции, можно рассчитать внутреннюю норму доходности (IRR).

Правило принятия решения по показателю IRR заключается в том, что инвестиция является приемлемой, если IRR превышает требуемый

уровень доходности. В противном случае инвестиционный проект должен быть отклонен.

Метод IRR довольно популярен на практике, связан с NPV и легок в понимании. Однако этот метод имеет ряд недостатков. Так, в результате расчетов получаем расчетный показатель, который не дает информации о размерах инвестиции. Кроме того, проекты могут иметь несколько IRR, что может привести к неправильным решениям при выборе взаимоисключающих проектов.

Таким образом, при рассмотрении инвестиционных проектов в предпринимательской деятельности могут использоваться различные методы их оценки, каждый из которых имеет свои особенности. Наиболее точным методом оценки инвестиционных проектов является метод чистой приведенной стоимости. Применение этого метода дает возможность учитывать стоимость денег во времени и, следовательно, позволяет принять более правильное инвестиционное решение в целях повышения эффективности предпринимательской деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Брег С. Настольная книга финансового директора: пер. с англ. - М.: Альпина Паблишер, 2016.

2 Анализ инвестиционной привлекательности организации / под ред. Ендовицкого Д.А. - М.: КНОРУС, 2016.

УДК 336 (075)

Г.С. МАРГАЦКАЯ,
к.э.н., профессор.
Р.В. МАРГАЦКИЙ,
к.э.н., доцент.
Университет «Туран»

РОЛЬ ФИНАНСОВЫХ МЕТОДОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Ключевые слова: финансовые услуги, банки, кредиты, депозиты, исламские финансы, этическое финансирование, ссудный процент.

В своем ежегодном Послании Н.А. Назарбаев, раскрывая вызовы новой глобальной реальности, подчеркнул роль стабилизации финансового сектора экономики в развитии и поддержке предпринимательской деятельности.

Под предпринимательством принято понимать инициативную деятельность граждан, осуществляемую на свой страх и риск с целью получения дохода.

Известно, что методы стимулирования предпринимательской деятельности включают в себя множество направлений стимулирования.

На рисунке 1 представлены известные методы стимулирования предпринимательской деятельности.

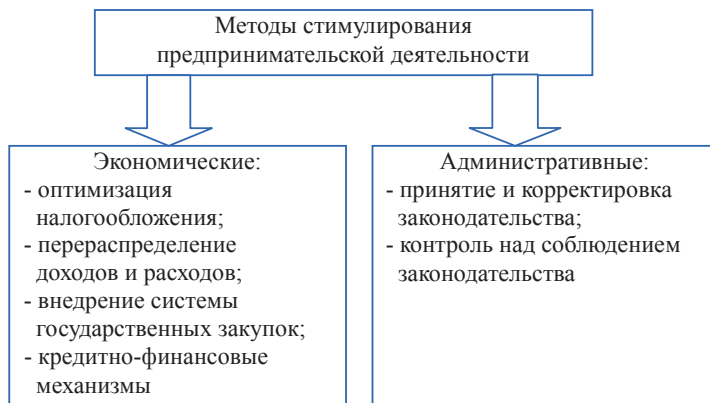


Рисунок 1 - Методы стимулирования предпринимательской деятельности

Примечание - Составлено автором согласно источнику [1].

Как видно из данного рисунка, методов стимулирования предпринимательской деятельности существует множество, и финансовые методы стимулирования являются одними из них.

Финансовые методы стимулирования деятельности предприятия предусматривают тесную связь с финансовыми учреждениями, такими, как банки второго уровня, страховые организации, микрофинансовые организации.

Наиболее существенно финансовые методы стимулирования предпринимательства проявляются именно во взаимосвязи организации с банками второго уровня, так как именно в банки второго уровня организации обращаются чаще всего за финансовыми услугами с целью получения кредита или открытия депозита.

На втором месте после банков второго уровня стоят страховые компании как организации, страхующие обязательные и добровольные предпринимательские риски.

В настоящей статье мы считаем нужным раскрыть перспективы финансовых методов стимулирования на основе исламского финансирования и финансирования светскими банками второго уровня.

По данным Национального банка Республики Казахстан, банки второго уровня по состоянию на октябрь 2015 г. оказали финансовых услуг по вкладам физических и юридических лиц на сумму 4 438 060 млн тенге, кредитов же за аналогичный период было выдано в 2 раза больше - на сумму 11 964 441 млн тенге [2], то есть мы видим, что кредитов экономике было выдано в два раза больше, чем положено депозитов. Иными словами, банки помогают снабжать экономику столь необходимыми для нее средствами для развития, а субъекты хозяйствования, в свою очередь, создают прибыль банкам.

Однако сумма кредитов, выданных экономике на декабрь 2014 г., - практически на 200 млн тенге больше и составила 12 105 684 млн тенге [2]. По нашему мнению, сумма кредитов значительно сократилась ввиду того, что в Республике Казахстан наблюдается нестабильная обстановка относительно курса национальной валюты - тенге: по состоянию на декабрь 2015 г. курс составлял около 335 тенге за 1 доллар США.

В целом у физических и юридических лиц банковские услуги пользуются большой популярностью.

В таблице 1 приведены основные финансовые услуги банков второго уровня, наиболее часто используемые предприятиями.

Таблица 1 - Финансовые услуги банков второго уровня

Финансовые услуги банков	Характеристика
1. Депозиты	Депозитные услуги заключаются в приеме денежных средств у юридических лиц с целью положить их под проценты. Банковскими вкладами довольно часто пользуются
2. Лизинг коммерческой недвижимости и автомобилей	Коммерческая недвижимость или машины служат предметами лизинга под определенный процент. Чаще эффективная процентная ставка за пользование данным кредитом составляет около 18% годовых и максимальный срок пользования кредитом составляет до 84 месяцев, например, в АО «Банк ЦентрКредит»

Продолжение таблицы 1

3. Овердрафт	Овердрафт представляет собой кредитование остатка денежных средств на счете клиента. Он предоставляется очень надежным клиентам. Максимальный срок овердрафта составляет до 6 месяцев. При этом банком еще взимается комиссия за предоставление овердрафта, во многих банках она колеблется от 1 до 1,5% от суммы предоставленного кредита
4. Краткосрочный кредит под обороты	Банком предоставляются денежные средства в кредит, при этом обеспечением по данному кредиту является удержание денежных средств на счете заемщика. Комиссия, так же как и в случае овердрафта, составляет 1-1,5%. Эффективная ставка по кредитованию начинается от 18% годовых
5. Факторинг	Факторинг - это кредитование под залог дебиторской задолженности. По сути, банки выплачивают сумму дебиторской задолженности сразу, а юридическое лицо переуступает банку требование по данной дебиторской задолженности. Процент составляет около 20% от стоимости дебиторской задолженности
6. Тендерные гарантии	Тендерная гарантия осуществляется под низкорисковые обороты и предоставляется под сумму до 15 000 000 тенге. Сумма комиссии за риски по гарантии составляет от 10 000 до 150 000 тенге
7. Кредитование на неотложные нужды	Сумма кредитования на неотложные нужды в среднем составляет до 20 000 000 тенге под процентную ставку до 19% годовых, плюс 1-1,5% за обслуживание. Данный вид кредитования достаточно популярен среди юридических лиц
Примечание - Составлено автором согласно источнику [3].	

Как мы видим по данным таблицы 1, услуги банков второго уровня пользуются достаточной популярностью у субъектов предпринимательства.

Однако в Республике Казахстан существуют не только светские банки. В первом квартале 2010 г. АО «Исламский банк «Al Hilal» открыл первый Исламский банк в Казахстане [4].

Исламский банк действует в соответствии с нормами шариата, предусматривающими запрет ссудного процента - рибана и всякие формы спекуляции - гарар, запрещенные Кораном.

Мы считаем нужным привести финансовые услуги Исламского банка, которыми могут пользоваться современные предприятия Республики Казахстан.

Итак, предприятие может пользоваться аналогом депозитной услуги, которая предоставляется Исламским банком - мудараба. При мудараба клиент вкладывает свои деньги, а банк их инвестирует. При этом процент по вкладу делится пропорционально полученной прибыли.

Сущность кредита по исламскому финансированию именуется мушарака. При мушарака клиент и банк участвуют на равных условиях, как и при мудараба, но деньги вкладывает банк, а клиент вкладывает свои разработки, предложения, новации, способность управлять [5, с. 26-28].

По сути, мушарака это тот же кредит, только за его пользование банк требует долю в прибыли или долю в бизнесе.

В отличие от ростовщической сущности кредита европейских банков второго уровня, при мушарака банк разделяет с клиентом все его риски и возможности, то есть и банк, и клиент одинаково сильно заинтересованы в том, чтобы клиент получил прибыль.

При этом особенностью исламского банкинга является то, что при мушарака Исламский банк не может снизить риск по кредиту при помощи залога, тогда как в европейской банковской практике банк, как правило, обязательно требует залог под обеспечение.

Исламская комиссия называется аджр - но она не представляет собой именно комиссию за оказываемые банком услуги, как в европейской финансовой системе, она представляет собой вознаграждение, выплачиваемое клиентом Исламскому банку.

Существует также специфический исламский лизинг, называемый иджара. Сущность исламского лизинга - иджары также, безусловно, имеет некоторые отличия от традиционной формы лизинга. При иджаре банк покупает по просьбе клиента какой-либо объект лизинга и клиент соглашается выкупить его по цене, большей, чем та, за которую банк его купил.

Существует также исламское страхование - тафакул, сущность которого состоит в объединении паев нескольких людей или компаний для взаимного страхования, и при наступлении страхового случая участник тафакул может воспользоваться выплатой из данного фонда.

Таким образом, по-нашему мнению, не зря исламские финансы названы этическими, так как они предусматривают не стремление «нажиться» на клиенте, получив с него прибыль, а именно помочь клиенту добиться поставленной цели. Исламские финансовые услуги позволят большинству компаний получить более дешевый капитал и выгодно использовать его в своих целях.

Кроме того, исламские финансовые услуги приобретают в Казахстане популярность ввиду большой численности мусульманского населения.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

- ♦ во-первых, под финансовыми услугами понимаются услуги, предоставляемые физическим и юридическим лицам финансовыми институтами, в частности, банками второго уровня;
- ♦ во-вторых, финансовые услуги предусматривают обширный спектр услуг расчетно-кассового обслуживания, услуг по депозитам, и услуг по выдаче кредитов;
- ♦ в-третьих, нам кажется несправедливым то обстоятельство, что исламским финансовым услугам не уделяется достаточного внимания.

По нашему мнению, исламские финансовые услуги могут привлекать высоким этическим содержанием, так как в шариате запрещено ростовщичество, то есть использование ссудного процента рибха не может найти места в исламской финансовой практике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Адамбекова А.А. Финансовый рынок Казахстана: взаимодействие и перспективы развития его сегментов: монография. - Алматы: Экономика, 2012. - 286 с.
- 2 Официальный сайт Национального банка Республики Казахстан: <http://www.nationalbank.kz>.
- 3 Официальный сайт АО «Казкоммерцбанк»: <http://ru.kkb.kz>.
- 4 Официальный сайт АО «Исламский банк Al Hilal»: <http://www.alhilalbank.kz>.
- 5 Маргацкая, Г.С., Маргацкий Р.В., Маргацкий В.П. Исламские финансовые инструменты: учеб. пособие. - Алматы: Университет «Туран», 2015. - 128 с.

О.М. КАРИБЖАНОВ,

к.э.н., доцент.

А.Е. МУХАМЕДЖАН,

студент.

Университет «Туран»

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ В УЧЕТНЫХ СИСТЕМАХ НА ОСНОВЕ МИРОВОГО ОПЫТА ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В БИЗНЕС-СИСТЕМАХ

Ключевые слова: развитие учетной системы, инновационные технологии, современные технологии в предпринимательстве, глобальная конкуренция, статистика инноваций.

Накануне начала нового этапа экономического развития некоторые индикаторы мирового рынка начали сигнализировать об определенных системных сбоях. Возможность дефолта в некоторых европейских странах, нестабильный курс американского доллара, политические события на Ближнем Востоке, в северной Африке и Украине создают возможность новой волны финансово-экономического кризиса, который может быть еще более сложным, чем предыдущий.

Учитывая текущие условия развития, а также прогнозы международных экспертов относительно перспектив развития мировой экономики, этап восстановительного роста для некоторых государств, в том числе для Казахстана, мог бы завершиться к концу 2020 г., если не произойдет ухудшения в мировой финансовой ситуации. В этот период ВВП на душу населения в Республике Казахстан, возможно, достигнет уровня 2008 г., т.е. самого высокого показателя за предыдущие годы, и нужно решать задачи для удержания таких темпов роста. Но для этого надо еще много сделать в направлении стабилизации экономики, совершенствования методов управления ею с учетом изменений в общемировой ситуации, проблем несовершенства процессов глобализации и тенденций частых экономических дисбалансов.

Последние выступления Президента РК определили те стратегические и повседневные задачи, которые будут решаться и приведут к экономической стабильности и запланированному росту.

План периода коротких «кризисных волн», которые налагаются на стратегию восстановительного роста и включают переход к этапу сбалансированного и качественного роста экономики, связан с проведением инновационного управления экономическими процессами как на макро-

уровне, так и на уровне организации эффективного функционирования малого и среднего бизнеса.

Одним из главных факторов первого этапа экономического роста в современных условиях становится инновационное развитие. Развитие экономики обеспечивается за счет внедрения отечественных и зарубежных научно-инновационных разработок, что предполагает коренное изменение отношения к развитию науки и инновационной деятельности, образованию и подготовке профессиональных кадров.

Разработка и использование инновационных методов и механизмов в управлении экономическими процессами в Республики Казахстан, согласование этих методов и механизмов со своими экономическими партнерами в рамках различных международных организаций и проектов повысит качество тех результатов, которых мы ждем. Второй этап после кризисного развития предполагает высокий рост экономических показателей и быстрое повышение рейтинга конкурентоспособности во всех сферах экономики до уровня ведущих государств. Это подтверждается развитием уже существующей программы форсированного индустриально-инновационного развития.

По этому поводу в своем Послании Президент Казахстана заявил, что «...важно сформировать региональные драйверы экономического роста. Все инвестиционные проекты реализуются непосредственно в регионах. Поэтому необходимо разработать отдельные программы для 6 макрорегионов - Южного, Северного, Центрально-Восточного, Западного, Алматы и Астаны. Вокруг крупных региональных проектов необходимо развивать малый и средний бизнес. Поэтому программа поддержки предпринимательства «Дорожная карта бизнеса-2020» должна стать частью инвестиционных программ макрорегионов» [1].

События прошедшего десятилетия очень ярко проявили роль процессов глобализации, охвативших все сферы человеческой деятельности. Как показали последние события, завоевание и удержание позиций на мировых рынках достигается в жесткой конкурентной борьбе. Процессы совершенствования механизмов конкурентной борьбы становятся все более актуальными, а эти механизмы в эпоху постиндустриальной экономики полностью основаны на инновациях в организации и управлении эффективной экономики как на уровне субъектов хозяйствования, организаций, так и на уровне государства. И в таких условиях активность и степень участия государства в общемировых процессах во многом определяют то обстоятельство, которое решает проблему, войдет ли страна в мировое сообщество в качестве полноправного субъекта, или же окажется на периферии мировой экономики. Это делает актуальным проблему использования инновационных механизмов управления в совершенствовании функционирования экономики [2].

Важной остается проблема полноправного участия страны в мировой хозяйственной системе в условиях глобальной конкуренции. И здесь у Казахстана есть определенные достижения. Казахская модель единства, ставшая важной предпосылкой нашего развития, получила высокую оценку глав государств всего мира, лидеров конфессий. Казахстан стал сильным и успешным государством, благодаря своим инициативам добился высокого международного авторитета. Казахстану было оказано высокое доверие - председательство в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе [2].

Также с учетом всех этих обстоятельств большое значение в повышении конкурентоспособности экономики Казахстана приобретают технологические трансформации - дальнейшее развитие технологических процессов, ориентация на стратегию поддержки высокотехнологичных производств, инновационного сектора и предпринимательства.

Остается еще много нерешенных проблем. Это диверсификация экономики, улучшение условий бизнес-климата. С решением этих задач тесно связана проблема новых моделей управления как в структуре государственного менеджмента, так и на микроуровне.

В дальнейших планах экономического развития стоит продолжение реформы экономической политики, в результате чего получают дальнейшее развитие существующие отрасли. Экономическая политика государства должна стать инновационной. Это может быть основано на создании новых моделей экономического развития, которые являются жизнеспособными только для Казахстана и основываются на особенностях социально-экономического уклада и исторических реалий республики. Эти построения могут быть обоснованы как результат имеющихся достижений Казахстана и тенденций к экономическому росту, которые сохраняются даже при определенной угрозе «второй волны» мирового финансового кризиса [3].

Внедрение инноваций должно привести к росту производительности труда в отраслях экономики. За последние годы разработан и внедрен комплекс мер, направленных на создание многоотраслевой экономики. Требуют решения следующие задачи: снижение безработицы, совершенствование методов поддержки отечественных товаропроизводителей и, как следствие, повышение жизненного уровня граждан Казахстана.

Принимаются меры для успешного решения задач по форсированной реализации программы индустриально-инновационного развития экономики. Статистика доказывает, что в последние годы наблюдается значительный рост в области экономических преобразований. Однако обеспечение развития экономики пока происходит без достаточной опоры на инновационный фактор. В последнее время требуется усиление внимания со стороны государства к этой сфере. Сегодня инновационная

политика должна осуществляться с целью достижения устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики и подготовки условий для перехода в долгосрочном плане к сервисно-технологической экономике [4].

Осуществляемые приоритеты модернизации экономики обеспечивают прорывов для ее ускоренного развития и должны быть реализованы в полной мере. Нужна дальнейшая активизация инновационной деятельности всех хозяйствующих систем при оптимизации государственной научно-технологической и инновационной политики.

Важную роль в осуществлении этого играют учет и статистика инновационного развития. В настоящее время единого подхода к статистической оценке инновационного развития государства нет. Статистика инноваций как направление экономических исследований появилась, только в начале нового века и базируется на выборочных обследованиях. Проведенные за эти годы в Казахстане исследования не позволяют составить четкое представление о тенденциях инновационной деятельности, динамике ее основных показателей [5].

Анализ опыта стран с сильной наукоемкой экономикой - США, ЕС, Японии, Южной Кореи, Китая и др. показывает, что развитие отечественной НИС целесообразно осуществлять на базе институциональной формы государственно-частного предпринимательства (ГЧП). В Казахстане это возможно благодаря Закону «О концессиях» в рамках деятельности юридических лиц с участием государства и субъектов частного предпринимательства в порядке, установленном законами страны. В результате внедрение механизмов и принципов ГЧП позволит сформировать полноценную НИС с существенными выгодами для каждой из участвующих сторон.

В результате взаимодействия в рамках ГЧП в НИС для бизнеса создаются условия [6]: получение приемлемого уровня гарантированного дохода на вложенные ресурсы; участие государства в финансировании наиболее рискованных стадий инновационных проектов и тем самым снижение риска за счет выпуска продукции, имеющей больший потенциал рыночной реализации; уверенность участников партнерства в эффективности и выгоды предлагаемых для инвестирования инновационных проектов по результатам независимой экспертизы.

В результате взаимодействия в системе ГЧП в НИС государство может достичь [6]: оптимизации нагрузки на государственный бюджет за счет привлечения частных инвестиций и переложения части затрат на пользователей научной продукции; снижения возможных рисков при реализации инновационных проектов за счет распределения их между всеми участниками ГЧП; внедрения и реализации долгосрочных и капиталоемких инновационных проектов, традиционно не выгодных

для частного бизнеса; оперативного осуществления дополнительно прозрачного контроля за расходами финансовых ресурсов и эффективного управления проектами; создания условий для развития научно-инновационной инфраструктуры (специальных экономических зон, технопарков, кластеров и др.).

Очевидно, что научный потенциал страны на современном этапе несколько подорван последствиями мирового кризиса, что, в свою очередь, негативно сказывается на конкурентоспособности и эффективности экономики, на повышении производительности общественного труда. Мировой кризис отразился на темпах развития экономики многих государств, в том числе и Республики Казахстан. Потенциал страны показал еще в 2008 г., что можно, как и планировалось, достичь повышения ВВП. Казахстан оказался в «группе прорыва», в числе стран с положительными темпами роста. Резервы и активы государства были стабильны.

Обеспечение макроэкономической стабильности, конкурентоспособности и устойчивого развития является стратегическим приоритетом политики Казахстана, так как все это позволит создать мощный стимул для внедрения остальных приоритетных направлений индустриально-инновационной стратегии. Все это еще раз подтвердило преимущества стратегического и инновационного учета и планирования и доказало, что в итоге Казахстан может стать одним из индустриальных партнеров мировой экономики.

Учет продукции, материалов и производственных фондов и методы их эффективного использования - необходимая часть любого бизнеса. Объектом учета может быть все, что угодно, от баночек с лекарствами до железнодорожных вагонов. Чем крупнее компания, тем более разветвленной, трудоемкой и дорогостоящей становится система учета.

Учет может быть ручным, полуавтоматическим и, наконец, автоматическим. Существенное упрощение учета дает применение штрих-кодов (Ш-К). Его печать и считывание происходят с помощью технических устройств, но для чтения необходимо соблюдать ряд условий. Чтобы информация прочиталась, человек должен определенным образом располагать сканер около штрих-кода.

Ш-К ускоряют процессы, связанные с учетом, но влияние человеческого фактора в операциях и возможность подделки и фальсификации остаются существенными. До недавнего времени Ш-К были самым совершенным инструментом учета, но сделать учет полностью автоматическим с их помощью невозможно.

Их безусловное достоинство - исчезающе малая стоимость, но в логистических, медицинских и прочих серьезных областях применения оно остается чуть ли не единственным.

Конкретных реализаций RFID-технологии существует немало, как и областей ее применения. Внедрение ее в новые рыночные ниши во

многим определяется государственной политикой тех или иных стран как одно из приоритетных направлений технологического развития страны, что, конечно же, внушает определенный оптимизм и для Казахстана.

Бесконтактные радиометки, с другой стороны, обходятся в весьма заметные суммы - несколько (до десяти) центов США за штуку даже при многомиллионных объемах заказов. Оборудование для их считывания также недешево, к тому же необходимо всякий раз удостоверяться, что оно соответствует ограничениям, накладываемым официальными органами той или иной страны.

Присущие этой технологии недостатки окажутся незначительными по сравнению с достоинствами, которые часто перевешивают и скраывают все отрицательные характеристики.

Специально предусмотренный стандартами RFID алгоритм антиколлизий позволяет считывать (и уверенно) многие десятки меток разом, обрабатывая, к примеру, за один проход складским стационарным считывателем целую паллету с товаром. В отличие от штрихкода, так как отсутствует необходимость в прямой видимости RFID-метки, не нужно разворачивать особым образом несущий метку объект, а сама метка может быть размещена в глубине упаковки, что повышает ее защиту от неблагоприятных внешних воздействий.

Уникальные RFID-метки практически невозможно подделать. Для этого потребуются куда более значительные затраты, чем воспроизведение штрих-кода. Время считывания метки составляет десятки миллисекунд, а сами они практически вечны, поскольку не требуют автономного питания, так как они работают пассивно. При этом генерируется электромагнитный отклик в ответ на излучение считывателя, и они не содержат движущихся частей.

Можно отметить области применения RFID-систем существенно более специфичными функциями. Разработаны активные RFID-технологии и допускающие запись информации «умные» метки. Уникальные модели инновационных RFID-технологий можно эффективно использовать при организации проведения ЭКСПО-2017 [7].

В мире радиочастотная идентификация гораздо больше распространена в сфере маркировки товаров, будь то производство, логистика или торговля, а также одной из основных областей использования технологий RFID являются системы контроля и управления доступом (СКУД), которые можно было бы успешно использовать при ЭКСПО-2017.

Наиболее массовое распространение в Казахстане в настоящее время эта технология получила в общественном транспорте, в системах оплаты проезда, если к RFID относить использование бесконтактных карт, как это иногда не совсем корректно делается, также очень активно RFID используется и в торговле.

Перспективны для внедрения RFID в отраслях: безопасность и контроль доступа; сфера услуг, в которой вскоре ожидается настоящий бум технологий «ближнего» поля действия; Near Field Communication, NFC, относящиеся к KB-RFID; учет основных средств; складская и транспортная логистика; производственная логистика (контроль подачи комплектующих на сборочные линии, прозрачность запасов, учет готовой продукции, контроль отгрузки); торговля (разумное использование меток, которыми уже промаркированы товары в процессе производства, значительно снизит затраты ритейла); здравоохранение; основы устойчивого развития экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Назарбаев Н.А. Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие. Послание Президента страны народу Казахстана. - Алматы, 2015.
- 2 <http://www.rfca.gov.kz>.
- 3 Ершов М.В. Мировой финансовый кризис. Что дальше?. - М.: Экономика, 2011. - 295 с.
- 4 <http://www.inform.kz>.
- 5 <http://www.stat.kz/Pages/default.aspx>.
- 6 <http://ism.kz/ob-em-proizvodimoj-v-kazahstane-innovatsionnoj-produktsii-velichilsya-s-74-7-do-578-3-mlrd-tenge/>.
- 7 Карибжанов О.М. Развитие учетной системы с использованием инновационной RFID-технологии // Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты: материалы II Международной научной конференции 29 сентября 2016 г. - Кемерово: ЗапСибНЦ, 2016.

УДК.330.34.574

Д.С. ЖУМУРОВА.
Университет «Туран»,
магистр, ст. преподаватель

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Ключевые слова: стратегия, стратегическое управление, стратегическая гибкость предприятия, эффективность, внешняя экономическая среда, экономический рост, конкурентоспособность, компетенция, инновационный потенциал.

Стратегическими задачами государства на современном этапе обозначены повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей, развитие предпринимательства, стимулирование диверсификации экономики и другие [1]. Во многих программных документах отмечается необходимость создания условий для достижения стратегических целей развития в условиях возрастания нестабильности во внешнем окружении. Особенность нынешнего этапа состоит не только в том, что эпоха постиндустриализма сменяется информационной эпохой.

Влияние процессов глобализации также оказывает влияние на деятельность отечественных предприятий. Это несет в себе как ряд сложностей из-за неодинакового темпа развития отдельных стран, так и ряд возможностей, когда взаимозависимость и взаимопроникновение может стать потенциальным источником рисков, проблем и конфликтов. Научно-техническая революция как важнейший глобальный фактор в корне меняет структуру современного производства. Кроме того, формирование глобального информационного пространства характеризуется созданием больших потоков информации, возможностями ее использования в экономике. Поскольку конкуренция усиливается, в том числе со стороны зарубежных компаний, то менеджеры предприятий должны строить свою конкурентную борьбу на таком же уровне, как и их соперники. Влияние процессов глобализации проявляется в формировании условий, когда, обладая квалифицированными кадрами, необходимыми производственными мощностями, предприятия тем не менее могут сталкиваться с проблемами нехватки специалистов определенных квалификаций или испытывать затруднения, связанные с несбалансированностью спроса на рынке с предложением продукции необходимого качества. Для того чтобы учитывать складывающиеся условия в планировании и организации деятельности предприятий, предлагается разделение горизонта планирования на короткие и длинные отрезки. Таким образом, в условиях неопределенности во внешней среде руководство предприятия, сохраняя профиль и масштаб производства, может адаптировать деятельность к происходящим изменениям. При этом предполагается, что короткому периоду планирования соответствует адаптивное управление, длинному горизонту планирования соответствует коррекционное управление, нацеленное на установление соответствия между параметрами внешней среды и структурой производственной системы.

Реализация подобного подхода предполагает, что в процессе стратегического управления организации предусматриваются направления совершенствования менеджмента, создание условий для постоянных организационных изменений и развития динамических способностей [2].

Задачей стратегического управления является достижение целей организации путем оптимального использования ее внутренних резервов с учетом факторов внешней среды. Проблема определения сущности стратегического управления заключается в том, что в этой системе множество взаимосвязей и точно оценить их влияние друг на друга и на систему в целом практически невозможно. В отличие от тактического стратегического управления характеризуется:

- ♦ более долговременными горизонтами постановки целей и разработки мер по их достижению;
- ♦ комплексным характером подхода к обеспечению прочных рыночных позиций предприятия;
- ♦ приоритетом инновационных стратегий как фактора жизнеспособности предприятия.

Стратегическое управление представляет некоторую модель поведения, которая требует развития новых способностей организации. В центре внимания этой деятельности рассматривается результат выполнения стратегического плана. Стратегическое управление как заключительный элемент стратегических решений представляет творческий процесс, определяемый рыночными условиями и субъективными действиями высшего руководства организации. Управление рассматривается как попытка достижения наилучшей гармонии внешнего окружения и организации как элемента этого окружения [3].

Совокупность выбираемых стратегий на основе анализа окружения в сочетании с механизмами реализации стратегий и механизмами оценки их эффективности обеспечивает стратегическую гибкость предприятий в процессе адаптации к происходящим изменениям во внешних условиях. Понятие стратегической гибкости предприятий, в свою очередь, тесно взаимосвязано с понятием стратегического мышления, используемого в практике менеджмента для обозначения правильного понимания руководством и всеми работниками предприятий целесообразности постоянного развития в соответствии с происходящими событиями во внешнем окружении. Понятие стратегического мышления также взаимосвязано с миссией и ценностями предприятий, отражающими ориентиры долгосрочного развития, которые учитываются в процессе выбора стратегических решений и стратегий достижения поставленных целей.

В качестве объекта стратегического управления выступает предприятие в целом, а также его структурные подразделения и направления их деятельности. Субъектами стратегического управления являются руководители, осуществляющие управленческие функции в организации. Отсутствие оптимально разработанной стратегии управления деятельностью предприятия, учитывающей возможные изменения внешней среды, может приводить к тому, что управленческие решения

отдельных структурных подразделений предприятия будут носить разнонаправленный характер. В таком случае неизбежно возникновение противоречий и снижение эффективности управленческой деятельности в целом [4]. Инструментом перспективного управления эффективностью деятельности предприятия в условиях возникающих изменений макроэкономических показателей, системы государственного регулирования рыночных процессов, конъюнктуры рынка выступает стратегия управления деятельностью предприятия. Данная стратегия представляет собой генеральный план действий или систему способов и методов управления, направленных на выбор наиболее оптимальных путей обеспечения эффективной работы предприятия в долгосрочной перспективе. Разработка стратегии управления представляет собой процесс, включающий несколько этапов: постановку целей реализации финансово-хозяйственной деятельности организации, поддержание взаимоотношений с внешней экономической средой. Основной целью стратегии управления деятельностью предприятия является обеспечение его экономического роста и развития в долгосрочной перспективе, что в конечном итоге обеспечит максимальный рост рыночной стоимости предприятия.

В соответствии с поставленной целью формируются основные задачи стратегического управления деятельностью предприятия: формирование организационного обеспечения системы стратегического управления; обеспечение оптимального использования материальных, трудовых, финансовых, инвестиционных ресурсов; разработка эффективной инвестиционной политики. Ключевой задачей эффективного менеджмента является формирование, внедрение и использование комплексной системы управления результатами с учетом происходящих изменений во внешнем окружении. Реализация системы эффективного менеджмента предполагает принятие обоснованных управленческих решений, совокупность которых может быть выражена как [4]:

- ♦ непрерывное повышение конкурентоспособности и качества выпускаемых товаров или услуг, отвечающих потребностям рынка;
- ♦ обеспечение гибкости и оперативности взаимодействия субъектов управления;
- ♦ оптимизация величины и структуры доходов и расходов, необходимых для достижения поставленных целей перед руководством предприятия.

Стратегия управления деятельностью предприятия относится к общим стратегиям развития организации, которые реализуются через функциональные стратегии, в том числе стратегию маркетинга, стратегию развития производства, стратегию инноваций, финансовую стратегию, инвестиционную стратегию, стратегию организационного обеспечения системы управления деятельностью предприятия [5].

Состав целей и задач, которые ставит перед собой руководство предприятия, определяет выбор функциональных стратегий предприятия. В частности, выбору стратегии маркетинга предшествует изучение конъюнктуры рынка, слабых и сильных сторон конкурентов. Исследование состояния рынка, анализ информации о рыночной конъюнктуре необходимы для принятия управленческих решений, направленных на достижение целей и задач стратегии производства. Таким образом, стратегия развития производства представляет комплекс взаимосвязанных мер по формированию ассортимента продукции или услуг, технологии и организации производства, позволяющих поддерживать устойчивый экономический рост предприятия в долгосрочной перспективе. Под инновационной стратегией подразумевается взаимосвязанный комплекс разработки и внедрения технических, технологических и организационных инноваций по основным направлениям финансово-хозяйственной деятельности предприятия, обеспечивающим его конкурентоспособность и развитие в долгосрочной перспективе [6, с. 328].

Финансовая стратегия направлена на формирование необходимых финансовых ресурсов, оптимальной структуры капитала предприятия за счет эффективного соотношения собственных и заемных средств. Разработка инвестиционной стратегии представляет собой процесс, включающий постановку целей инвестиционной деятельности, определение ее приоритетных направлений и форм, оптимизацию структуры инвестиционных ресурсов, их формирование и распределение, а также разработку инвестиционной политики по наиболее важным аспектам инвестиционной деятельности, формирование новых перспективных возможностей с учетом изменений внешней инвестиционной среды.

Системный подход в управлении деятельностью предприятия основан на реализации основных функций управления хозяйствующими субъектами. Системный анализ эффективного управления деятельностью предприятия как наука представляет собой объективную функцию руководителя, непосредственно проявляется в принципах и методах управления, является неотъемлемым элементом процесса управления.

В конкурентной борьбе большое значение приобретают превосходство не за счет ресурсов, а за счет стратегий. Инвестиции все чаще направляются на создание ключевых компетенций и обеспечение динамических способностей. Все большую роль играет инновационный потенциал, способность создавать более эффективные стратегии, постоянно развивать организацию, обновляя ее структуру и ключевые бизнес-процессы в ответ на вызовы внешней среды. Стремление к победе в конкурентной борьбе также предъявляет новые требования к лидерам предприятий: способностям менеджмента устанавливать амбициозные, но достижимые цели, создавать видение будущего организации и

делать это видение достоянием всех сотрудников, стимулировать поиск и находить новые нетривиальные решения во всех, без исключения, областях деятельности компании.

Для построения постоянно развивающейся и адаптируемой к внешним факторам организации могут использоваться системы управления, сочетающие как традиционные инструменты, так и новые подходы к управлению. Формирование системы управления при этом может представляться в данной последовательности:

- ♦ разработка целей и задач системы управления;
- ♦ формирование базовых функциональных, процессных и проектных блоков системы управления;
- ♦ определение и применение инструментов управления;
- ♦ корректировка целей, порядка использования инструментов системы управления для достижения поставленных задач.

Обеспечение эффективных мер по реализации стратегического управления деятельности предприятия, формированию и реализации стратегий развития предполагает осуществление целенаправленной деятельности, основанной на применении механизмов адаптации к изменениям окружающей среды. Поэтому для построения системы эффективного развития предприятия необходимо обеспечение четкого механизма управления через взаимосвязку стратегических, тактических и оперативных (текущих) планов с генеральной целью предприятия [7].

В развитии стратегического управления на предприятиях в современных условиях учитываются особенности текущего состояния его развития, а также влияние совокупности внешних факторов. Влияние процессов глобализации проявляется в деятельности предприятий в создании как благоприятных возможностей, так и ряда проблем, связанных с повышением требований к качеству продукции, необходимостью соответствия международным стандартам. Выбор стратегии деятельности предприятия в данных условиях должен учитывать необходимость создания условий для гибкой адаптации к постоянно меняющимся внешним условиям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы. - Астана, 2014.
- 2 Современный менеджмент: теория и практика / под ред. А.Г. Комарова, Г.Г. Муфтиева. - СПб.: Питер, 2004. - 431 с.
- 3 Розанова И.Н. Ситуационный анализ в экономике: учеб. пособие. - М.: Экономика, 2011. - 590 с.

4 Друкер П. Практика менеджмента - The Practice of Management. - М.: Вильямс, 2007. - С. 400.

5 Иванов В.В., Хан О.К., Богаченко П.В., Коробова А.Н. Подходы к формированию систем эффективного менеджмента // Менеджмент в России и за рубежом. - 2007. - № 3.

6 Левицких О.О. Формирование стратегии управления эффективностью деятельности промышленного предприятия // Фундаментальные исследования. - 2011. - № 8.

ӘОЖ 657.421.3

М.С. ОРАЗАЛИНОВА.
«Тұран» университеті,
аға оқытушы

КӘСІПКЕРЛІК ҚЫЗМЕТТЕГІ ТӘУЕКЕЛДІЛІК КОНТРОЛЛИНГ

Тірек сөздер: контроллинг, тәуекелділік, менеджмент, калькуляция, бақылау, басқару, кәсіпкерлік, тәуекел-менеджмент, тәуекел-контроллинг, кәсіпорын.

Контроллинг кәсіпкерлік қызметтегі басқару үдерісі болып табылады, оған мақсаттар қою, стратегия қою, стратегия құру, стратегиялық және оперативті жоспарлар мен бюджеттер құру, ағымдағы жағдайларға мониторинг жасау, алға қойған мақсаттардан нақты нәтижелердің ауытқуын бақылау және талдау жатады. Қазіргі экономиканың дамуында кәсіпорын қатаң бәсекеде қызмет атқарады, осындай бәсекелестік кезеңінде жоғары қарқынды жұмыс істеуге контроллинг жүйесін енгізу керек. Контроллинг кәсіпорынның алға қойған мақсатына сай жоспарлау және басқару, сондай-ақ кәсіпорынның болашағы үшін жауапты [1].

Контроллинг отандық және шетелдік кәсіпкерлік қызмет үшін жаңа іс болып табылады. Контроллинг - бұл кәсіпорынның қызметтерін ақпаратпен жабдықтау, бақылау, реттеу, жоспарлау, талдауды жүргізу.

Кәсіпкерлік қызметтегі тәуекелдерді басқару - тұрақты, серпінді және үздіксіз процесс. Тәуекелділік келенсіз зардаптарға ұшырата-тын оқиғалардың басталу ықтималдығы және экономикалық қызмет шарттарының кездейсоқ өзгеруіне байланысты күтілген табыстың, мүліктің, ақшалай қаражаттың болжанбаған шығындарға ұшырау қаупі. Кәсіпкерлік қызметтегі тәуекелділік контроллинг операциялары, калькуляция бойынша тәуекелділікке жіберу бөлігі болып табылады. Тәуекелділікті орталықтандыру концепциясы Value at Risk де атайды.

Мұнда, калькуляция ұғымына келетін болсақ: калькуляция - өнімнің өзіндік құнын анықтау. Ол кәсіпорының жұмысына оперативтік басшылық жасау үшін қажет. Калькуляцияның міндеті - шығындардың өнімнің бірлігіне қанша болатынын есептеу.

Нарықтық экономикасы дамыған елдердің тәжірибесі бизнестің тәуекелсіз болмайтынын көрсетеді. Кәсіпкер тәуекелді ең төменгі мүмкін болатын деңгейге дейін қалай азайтатынын білуі қажет. Фирма үшін қандай да бір жағымсыз жағдай болса да, кәсіпкер негативті нәтижелерді азайту мүмкіндіктерін қарастыруы керек. Тәуекелділік ұғымы кәсіпорын ресурстарының бір бөлігін жоғалту ықтималдығын (қаупі), қызметті жүзеге асыру нәтижесінде табыстардың толық алынбауын немесе қосымша шығындардың пайда болуын білдіреді. Тәуекелділік контроллинг тәуекелді менеджментпен тығыз байланыс орнатады [2].

Кәсіпкерлік қызметтегі тәуекел-менеджмент бөлімі жұмыстың тиімділігін арттыру мақсатында төмендегі принциптерге негізделуге тиіс:

- ♦ тәуекел құнын бағалау принципі, яғни компаниялар белгіленген сәтте бас тігетін жиынтық тәуекел компанияларының меншік капиталының мөлшерінен аспауға тиіс;

- ♦ тәуекелдің салмақтылық принципі, яғни аз ғана үшін көппен тәуекел етуге болмайды, сондықтан компания мамандары тәуекелдің салдарын барынша есептеп, болжауға тиіс;

- ♦ операцияның табыстылығына сенімді болу принципі, яғни сенімсіздік болмаса жағымды шешім қабылдануға тиіс;

- ♦ ресурстарды салудың сәйкестік принципі, яғни кірістілік деңгейі бойынша ұқсас қаражат салатын бағыт әр кезде табылады, сонымен бірге қарап талдау, салмақтау және ресурстар бастапқы салынған бағытпен салыстыру қажет;

- ♦ тәуекелді жабу принципі, яғни операция сәтсіз болған жағдайда кәсіпорын оның есебінен ысырапты әр кезде жабатын резерв болуы тиіс.

Тәуекел-менеджмент жұмысында тәуекелді сәттер мен оқиғаларды басқару әрі үйлестіру жөнінде дәстүрлі емес шараларды жиі қолдануға тура келеді. Тәуекел-менеджментті ұйымдастырудың жаңа механизмі жаңа тәсілдемелерді талап етеді, олардың біреуі - шешім қабылдау, математикалық модельдеу теорияларының, жүйелерді, ақпараттық және ұйымдастыруды модельдеу теориялары түйісуінде орналасқан контроллинг жүйесін енгізу болып табылады.

Контроллинг - тәуекел-менеджменттің аса маңызды элементтерінің бірі болып табылады, сонымен бірге ол барлық қажетті ішкі және сыртқы ақпарат жүйеленіп, талданып және басқарушылық шешім қабылдайтын тұлғаларға жіберілетін жағдайды қамтамасыз етеді. Контроллинг деген басшылық және кәсіпорын басшылығын қолдау шеңберіндегі ақпарат арқылы жүзеге асырылатын жеке функцияны білдіреді. Оған жалпы

мақсатқа сәйкес деректерді өңдеу (жинау, дайындау, топтау, жүйелеу), сондай-ақ мақсатқа жетуде бақылау кіреді [3].

Жалпы айтқанда контроллинг - жағдайды меңгеру, процестерді басқару әрі реттеу, сондай-ақ оған шығындарды есептеу. Біздің жағдайда контроллинг кәсіпкерлік қызметтегі тәуекелдерін бақылауды, олардың математикалық есептеуді, сондай-ақ тәуекелділіктің қажеттілігін және түпкілікті нәтижесін анықтауды қамтамасыз етуге тиіс.

Контроллингке көптеген міндеттер жүктелген. Олардың ең негізгілері: біріктірілген жоспарлау, тәуекелдің пайдалылығын, өтімділікті және тәуекелді төмендетуді қамтамасыз етуді бақылау болып табылады. Сонымен бірге контроллингте - қызметті басқару, қарсы іс-әрекет жасау немесе күшейту жөнінде алдын ала іс-шара қолдануға мүмкіндік беретін ақпаратпен уақытында әрі толық қамтамасыз ету мақсаты қойылады.

Контроллингті ұйымдастыру әдістемесі бойынша негізгі контроллинг функциялары келесідей:

- ♦ есептілік (арнайы, стандартты);
- ♦ оперативтілік жұмыс (жоспарлау, болжау, бюджеттеу, ауытқуды анықтау, түзету);
- ♦ стратегиялық тапсырмалар (қолдау көрсету, жоспарды ақпаратпен қамтамасыз ету, инвестициялық есептеу);
- ♦ басқа тапсырмалар (есеп, құпиялылық, тәуекелділікті талдау);
- ♦ контроллингті жетілдіру (жүйе, құрылым, институттар).

Елімізде контроллингті енгізу нәтижесінен келешегі жоғары болады:

- ♦ экономиканың көтерілуі;
- ♦ инвестициялық салымдардың тиімділігі;
- ♦ өндірісті дұрыс бағытта реттелуі;
- ♦ бақылаудың күшейтілуі;
- ♦ шығындарды азайту;
- ♦ несие алу тиімділігі;
- ♦ өндіріс өнімдерін ұлғайтылуы;
- ♦ әлеуметтік жағдайлардың түзелуі т.б.

Контроллинг модельдерін, механизмдерін жүзеге асыру кезінде мемлекеттегі болып жатқан өзгерістерді, заңдарды қадағалап отыру қажет. Мемлекеттік өзгерістермен қатар халықаралық экономиканы, ішкі және сыртқы факторларды, әлеуметтік факторларды, қоғам көз-қарастарын ескеру қажет [4].

Сонымен қатар тәуекелді контроллинг пайда көлемін ұлғайтуға, инновацияларды жүзеге асыру үшін қаражат көздерін табуға, қызметкерлердің қызметін оңтайлы жүзеге асыруға, ынталандыруға, ойлау қабілетін дамытуға, кәсіпкерлік қызмет деңгейін жоғарлатуға септігін тигізеді.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

- 1 Жүнісбекова Г.Е. Кәсіпорындағы контроллинг: оқу құралы. - Алматы: «Экономика баспасы» ЖШС, 2010.
- 2 Formation of risk management and risky bank strategies of second level // Ғылыми еңбектердің жинағы. - Түркия, 2007.
- 3 Дайле А. Практика контроллинга. - М.: Финансы и статистика, 2001.
- 4 Контроллинг в бизнесе. Методологические и практические основы построения контроллинга в организациях / Карминский А.М., Оленев Н.И., Примак А.Г., Фалько С.Г. - М., 1998.

ӘОЖ 338.22 (574)

И.С. ИМАНБАЙ.
«Тұран» университеті,
магистр, аға оқытушы

ШЕТ ЕЛДІК ТӘЖІРИБЕДЕГІ КӘСІПКЕРЛІКТІ БАСҚАРУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Тірек сөздер: инновациялар, ұлттық инновациялық жүйе, ғылыми-техникалық даму, инновациялық инфрақұрылым, мемлекеттік инновациялық саясат, инновациялық кәсіпкерлік.

Кәсіпкерлікті басқару жетекші қағидалар негізінде жүзеге асырылады. Басқару қағидалары қызметті жүзеге асыратын басқару органдары мен адамдардың өз қызметінде жетекшілік ететін негізгі ережелері және бұл қоғамның экономикалық заңдарының өзгеруі және іске асырылуын ұйымдастыратын, ұйымдастырушылық-экономикалық, әлеуметтік қатынастардың нысандары, халық шаруашылығы экономикасының және оның жеке салаларының даму пропорциялары анықталатын буын.

Тиісті түрлендірулердің табыстылығы шешімдердің қаншалықты дұрыс жасалып қабылдануына және осы шешімдерді қабылдау кезінде қандай қағидалардың орнатылуына байланысты болады.

Қандай бір үлкен істі болса да қолға аларда өзгелердің үлгісінен үйренген тезірек оң нәтижеге қол жеткізудің бірден-бір таптырмас жолы болып табылады. Осы тұрғыдан өткен күн тәжірибесіне көз салғанда Еуропадағы орта ғасырларда орын алған «өнеркәсіптік төңкерістен» бастау алған әлемдегі ғылыми-техникалық прогресс соңғы ғасырда, әсіресе соңғы жарты ғасырда жаңа сатыға көтерілді деуге болады. Осы кезеңде әлемдік экономика жаһандануға толық бет бұрды. Бұл өз кезегінде бәсекелестікті мүлде күшейтіп жіберді. Бәсекелестікке төтеп

беру үшін өнеркәсіп алпауыттары жаһандану үрдісіне жылдамдата енуге мәжбүр [1].

Жаһандану дәуірінде экономиканың қозғаушы күші - ғылыми-техникалық прогресс те ғылым мен техникадағы, технология мен инфрақұрылымдағы жаңашылдықтың, басқаша айтқанда, инновацияның деңгейіне, оның жетістіктерін қолдана білуге тікелей байланысты болып отыр. Сол себепті дамыған елдер бұл бағытқа бөлінер қаржыны жылдан-жылға көбейтіп келеді.

Кәсіпкерлік кәсіпорынның экономикалық дамуының маңызды факторы. Кәсіпкерлік қызмет - еліміздің экономикасы үшін халықтың әлеуметтік тұрмыстық жағдайының жақсаруына әрекет ететін негізгі буын.

Кәсіпкерліктің пайда болуы мен дамуы экономиканың өркендеуіне, ілгері дамуына әсер ететін бірден-бір маңызды фактор. Президентіміз Н.Ә. Назарбаев әр жылғы Жолдауында Қазақстан 30 дамыған елдің қатарына қосылу үшін шағын және орта кәсіпкерлік саласын дамыту керектігін атап өтеді [2].

Дүниежүзіндегі ең ірі экономикалық держава АҚШ-тың өзі жеке меншік сектордың қаржысына федералдық бюджеттен қосымша қомақты қаржы бөледі. Бөлінген қаржыны игере алатын инфрақұрылымдар да өте жақсы дамыған. Негізгі іргелі ғылыми күштер шоғырланған университеттер мен әскери, азаматтық фирмалардың арасында тығыз байланыс орнатылған, олар бірімен бірі барынша қанағаттандыру бағытында түзілсе, өнеркәсіптік концерндердің өз ғылыми-зерттеу лабораториялары жұмыс істейді.

АҚШ үкіметі ғылым мен техниканың басым бағыттарын тікелей қаржыландырып, бақылауда ұстап отырады. Фирмалар негізінен жақын арада табыс табуды ойлайтын болғандықтан үкімет іргелі ғылымды қаржыландыруды да өз мойнына алған. АҚШ-та 90-ға жуық ғылыми-техникалық арнайы аймақ бар, соның бірі Силикон жазығының өзінде ғана әлемдік компьютерлер мен есептегіш машиналардың 20 пайызы жасап шығарылады. Үкімет болашақта ғылыми сыйымдылығы мол өндіріске басымдық беретін 1 мыңнан аса еркін экономикалық аймақ құруды жоспарлап отыр.

Германияда 50-ден астам, Голландияда 45, Англияда 30 технопарк бар. АҚШ пен Еуропада инновациялық салада жұмыс істеп жатқан қызметкерлер саны соңғы жылдары 2 есе өссе, Оңтүстік-Шығыс Азия елдерінде ол 3-4 есе өсті. Қытай да мұндай экономикалық аймақтарды дамытуға ақшаны аямай жұмсап отыр.

Азия елдерінің ішінде Жапонияның тәжірибесі айрықша көңіл аударарлық. Өзінің іргелі ғылымы дамымаған ел өткен ғасырда, әсіресе екінші дүниежүзілік соғыстан кейінгі жылдары шетелдік дайын технологияны трансферттеу ісін өте жақсы жолға қойды.

Соның арқасында жапондар ғылыми зерттеулерге кететін шығындарды үнемдеді, өндіріске жаңа техника мен технологияны ендіру мерзімін мүмкіндігінше қысқарта білді. Екінші жағынан өте көп шығынды талап ететін қорғаныс саласына қаржы бөлмегендіктен жапондық банктер өте төмен деңгейде өндіріске несие бөлу мүмкіндігіне ие болды, ол өз кезегінде өнеркәсіптің тез аяққа тұруына себепші болды.

Жапонияда әсіресе «бентя-бизнес» немесе «тәуекелшіл кәсіп» қатты дамыды. Оның ерекшелігі жапон бизнесінің тапқан табысының бір бөлігін жаңа бағыттағы, пайда әкелуіне ешкім кепілдік бере алмайтын салаларды дамытуға тоқтаусыз жұмсап отырғандығында.

Нәтижесінде жаңа фирма, жаңа тауар ғана пайда болмайды, ең бастысы жаңа мамандар, кадрлар өсіп, жетіледі. Қаржыны «өндірістен - өндіріске» деген ұстаныммен жұмыс істейтін жапон ұстанымының негізінен «ғылымнан - өндіріске» дейтін батыстық бизнес ұстанымынан басты айырмашылығы осында. Бизнесі бұлай жүргізу шағын және орта бизнестің тез арада қатты өркендеуіне, нарық талабына бейімделгіш, икемшіл болып қалыптасуына қажетті жағдай жасады.

Дамыған елдерде ҒЗТҚЖ бөлінетін шығынның басты бөлігі жеке меншік сектордың үлесіне тиеді. Еуропалық Одақта ҒЗТҚЖ келісім-шарттар түзерде шығынның 50 пайызы бюджеттен қаржыландырылады, қалғаны - нәтижеге жетуге мүдделі компаниялардың есебінен .

Жапонияда бұл бағыттағы жалпы шығынның 20 пайызы мемлекет мойнында, қалғанын жеке меншік сектор көтереді. 1970 жылдардың басында экономикалық өрлеу жайлы ұлттық деңгейде арнайы бағдарлама қабылдаған Оңтүстік Корея мемлекетінде ірі компаниялардың ғылыми-техникалық бағытта жұмыс істейтін шағын компанияларды құруы және дамытуы жапон елінің табысынан да асып түсті. Бұндай шағын кәсіпорындар мемлекеттік бюджеттің ең үлкен тұтынушылары ғана болып қойған жоқ, оларды оған қоса ірі компаниялар да өте белсенді түрде қаржыландырып отырды.

Мысалы, бір ғана 1989 жылы «Самсунг» компаниясы зерттеу мен әзірлеме жұмыстарына 900 млн доллар, ал «Хюндаи» компаниясы 600 млн доллар қаржы жұмсады. Ал, сол «Самсунг» компаниясы 2007 жылдан 2016 жыл арасында 47, 5 млрд доллар жұмсамақшы. «Сименс» бұл мақсатқа осы аралықта 6,5 млрд доллар, «Майкрософт» - 5,8 млрд доллар, «Матушита Электрик» - 5,6 млрд доллар, «Сони» - 4,7 млрд доллар құймақшы.

Инновациялық саясаттың қағидаттарын жүзеге асыруда бүкіл мемлекет деңгейінде, сондай-ақ аймақтық деңгейде шешілетін мәселелер бірлігін ұмытпау қажет. Бұл жерде мемлекеттің рөлінің өте жоғары екенін айтып өтуге тиіспіз. Өркениетті елдер ғылыми-техникалық саясатқа ерекше назар аударып, мемлекет тарапынан қомақты қаражат бөлуде.

Мысалы, Қытайдың «бір академия, екі жүйе» қағидасымен қайта құрылған Ғылым академиясында академиялық зерттеулер коммерциялық табыспен бірлескен жағдайда жүзеге асады. Бұл елде ғылыми-зерттеу институттары негізінде жұмыс істейтін фирмалар мен корпорациялар өте көп.

Жапония секілді ғылым мен техниканы дамытудан басқа жолы болмаған Оңтүстік Корея елі де өзге елдердің ғылыми жетістіктерін пайдалану арқылы алға қарай үлкен секіріс жасады. Ғылым мен техниканы экономикалық дамудың басты құралы деп санаған бұл елде 1991 жылдың өзінде ғылыми-зерттеулерге бөлінетін қаржы елдің ІЖӨ-нің 2 пайызын құрап, 5,5 млрд АҚШ долларына, 2001 жылы 5 пайызға жеткен. Корея университеттерінде іргелі ғылымға үлкен көңіл бөлінсе, жеке меншік мекемелер мен кәсіпорындар қайтарымы тез жобалармен айналысады.

Мемлекет қаржысы негізінде жұмыс істейтін, жеке меншік кәсіпорындардың қаржысы жетпейтін және тәуекелшілдігі жоғары, басқаша сөзбен айтқанда, венчурлық жобаларды жүзеге асырумен айналысатын институттар осы екі тарапты жалғастыратын көпір рөлін атқарады. Корея үкіметі сондай-ақ 1982 жылдан бастап өндірісті дамыту үшін аса қажет, бірақ мемлекеттің қатысуынсыз өндіріс орындарының өз күші аздық ететін жалпыұлттық деңгейдегі ғылыми жобалар мен зерттеулерді іске асыруды қолға алып келеді [3].

Негізі, инновациялық қызметтің әлемдегі бүгінгі таңдағы жағдайы сөз болғанда ең бірінші кезекте табиғи қазба байлығы мол елдер мен ондай байлығы өте аз елдердің тәжірибесіне назар аударған пайдалы болмақ. Бұл тұрғыдан келгенде Австралия мемлекеті де Қазақстан тәрізді экономикасы шикізат экспортына тәуелді елдердің қатарына жатады. Бұл елде қабылданған мемлекеттік бағдарламаға сәйкес қандай бір шетелдік компания Австралияда өз өнімін сатқысы келсе, онда бұл компанияның экспорты мен импортының арақатынасы тепе-тең болуы тиіс.

Екінші жағынан, табиғи қазба байлықтың аз болуы елдің экономикалық дамуына кедергі бола алмайтынын әлемдік үлгі айқын көрсетіп отыр. Керісінше, бұл елдер минералдық ресурстар тапшылығының орнын жаңа, озық техникамен, жоғары технологиямен толтыруда. Бұндай елдер мол қазба байлыққа ие елдермен салыстырған орташа есеппен 3 есе жылдам экономикалық даму деңгейіне қол жеткізуде.

Мысалы, 1970 жыл мен 1993 жылдар арасында Египет, Оңтүстік Корея, Тайвань, Индонезия, Филиппины, Малайзия тәрізді 20 кедей елде жан басына шаққандағы дамудың өсімі 2-3,7% құраса, Аргентина, Бразилия, Сауд Арабиясы секілді 65 минералдық ресурстарға бай елдерде бұл көрсеткіш 0,2-1,3% ғана құрады. Жоғарыда аты аталған дамушы елдер ғылыми-техникалық прогрестің мүмкіндігін толығымен қолдана,

пайдалана білудің арқасында бүгінгі таңда әлемдік нарықта өз орнын тапқан елдердің қатарына кірді [4].

Әлемдік тәжірибе, сондай-ақ инновациялық қызметтің дамуы іргелі және қолданбалы ғылымның жағдайына, ғылыми-техникалық жаңалықтардың тұтынушылық қажеттігінің деңгейіне тікелей байланысты екенін көрсетіп отыр. Мемлекеттің ғылыми-техникалық прогреске деген көзқарасын инновациялық сфераны қаржыландыру көлемі айқын сипаттап бере алады. Осы жерде Еуроодақтың өзіне мүше елдерге ғылымға құяр қаржыны ІЖӨ-нің 2,5% жеткізуді ұсынатынын атап кету керек. АҚШ пен Жапонияда еуропалық елдердей емес, негізінен көптеген салалардың тірегі болып табылатын жұмыстарды дамытуға басымдық беріліп отырады. Бұндай әдіс қаржыны шашыратпайды, соның арқасында салыстырмалы қысқа мерзім ішінде үлкен нәтижеге қол жеткізуге мүмкіндік береді.

Ғылыми-техникалық прогреске инвестиция құюдың қаншалықты маңызды екенін Оңтүстік-Шығыс Азия және Латын Америкасы елдерінің даму қарқынын салыстырып-ақ көруге болады Латын Америкасы елдерінде 2002 жылы ғылымға арналған қаржы ІЖӨ-нің 1%-ға жетпейді. Соның салдарынан бұл елдерде өндіріс кенжелеп қалған. Ал, Оңтүстік-Шығыс Азияның біраз елдері Ғылыми-Зерттеу және Тәжірибелік-Конструкторлық Жұмыстарды (ҒЗТКЖ) ынталандыруды көздеген мемлекеттің саясаты нәтижесінде ғылымға ІЖӨ-нің 2%-дан астамын құюға мүмкіндік алды. Соның нәтижесінде жоғарыда айтылған Малайзия әлемдік нарықта микропроцессорлардың, Сингапур компьютерлік бағдарламалар мен биотехнологияның, Тайвань дербес компьютерлер өндірісінің, Оңтүстік Корея тұрмыстық техниканың «кетігін» немесе «қуысын» тауып, мығым жайғасып алды.

Жалпы, еуропалық, америкалық дамыған елдермен қоса азиялық дамыған елдер тәжірибесіне назар салсаңыз, олардың әрқайсысы әлемдік нарықты бағындыруда өз жолымен жүрсе де барлығына ортақ, индустриалдық-инновациялық үрдістердің тереңде жатқан сырын ашатын сәттер бар екенін көреміз.

Әр елдің өзінің индустриалдық саясатына тән ерекшеліктер болуы заңды десек те, бұл саясат екі негізгі категорияға - өнеркәсіпті мемлекет тарапынан реттеу мен қолдауға келіп тіреледі. Мемлекеттің тікелей араласу әдісі әдетте көп шығынды талап етеді. Әлемдік тәжірибедегі оның жарқын үлгісі америкалық «Теннесси» және «Аппалачи» бағдарламалары болып табылады.

Өткен ғасырдың 30-жылдары Ұлы депрессия кезінде даму жағынан артта қалған бірнеше штаттың экономикалық деңгейін көтеру үшін «Теннесси өзені жазығының әкімшілігі» деген атпен федералдық агенттік дәрежесінде корпорация құрылды. Оның қызметінің басты бағыттары

болып гидротехникалық құрылыстар салу арқылы энергетиканы дамыту мен оны пайдалану, электрлендіру және химияландыру арқылы ауыл шаруашылығын дамыту, өңірдің қалалары мен елді мекендерін дамыту болып айқындалды.

Шет елдерде Ұлттық инновациялық жүйе (ҰИЖ) ғылыми сыйымдылығы мол өнімдер нарығын есепке ала отырып жасалады. ҰИЖ негізін іргелі және қолданбалы зерттеулер жүргізумен айналысатын мемлекеттік, қоғамдық құрылымдар құрайды. Әр елде оның өзіндік ерекшеліктері бар. Технологиясы дамыған елдерде инновациялық-белсенді кәсіпорындар 60-70% құраса, АҚШ, Франция, Жапония, Германия секілді елдерде бұл көрсеткіш 75-85%-ға жетеді. Ғылыми сыйымдылығы мол өнімдер ірі және шағын кәсіпорындарда өндіріледі. Әлемдік тәжірибе нарықтағы технологияға деген сұранысты шағын инновациялық компаниялар анықтайтынын көрсетіп отыр. Олар технологияларды ірі компанияларға беріп отырады, бұл ынтымақтастықтың екі жаққа бірдей тиімді түрі болып табылады.

Экономикалық ынталандыру мәселесінде шетелдерде негізінен үш әдіс кең қолданылады: салықтық ынталандыру, амортизациялық саясат және жаңа өнім шығарушы компанияларға берілер бюджеттік дотациялар.

Салықтық жеңілдіктер қолайлы инновациялық климат қалыптастыруды ынталандырудың ең көп тараған түрі. Германияда, мысалы ғылымға бөлінген бюджеттік қаржының салықтық жеңілдіктердің жиынтығына бөлгендегі қатынасы бұдан 15 жыл бұрын 15-ке тең болса, қазір 2,4-ке түсті.

АҚШ-та болса салықтық жеңілдіктің 100-ден астам түрі бар. Ең бастысы, олар нақты инновацияны марапаттайды. Фирмалардың инновацияға құйған қаржысы мен салық түрінде алынбаған қаржының көлемі шамалас. Және батыстық ынталандырудың басты ұстанымы - жеңілдіктердің ғылыми ұйымдарға емес, инвесторлар мен кәсіпорындарға берілуі. Оған бәсекелестік қосылып, инновация мен зерттеу ісіне үлкен сұраныс туғызады.

Жеңілдіктердің мазмұны мен формасын мезгіл-мезгіл қайта қарап отыру мемлекетке инновациялық белсенділікті басым бағыттарда ұстап отыруға ғана мүмкіндік беріп қоймайды, инновациялық ұйымдардың құрылымы мен қызметкер санына әсер еткізіп қоймайды, ең бастысы өндірістің құрылымына әсер етуге мүмкіндік береді. Кейбір елдерде ынталандыру көлемі инвестициядан да асып түсетін жағдай кездесіп жатады. Мысалы, Австралияда салық жеңілдіктері 150 пайызға, Бельгияда 110 пайызға тең. АҚШ, Канада, Франция, Жапония секілді ірі мемлекеттерде инновацияға жұмсалар шығын салықтан 100 пайыз босатылады. Германияның тәжірибесінде 400 000 евро көлемінде 20 жылға берілетін

несие және одан алғашқы 3 жылда пайыз төленбейді, төртінші жылда - 2, бесінші жылда - 3, алтыншы жылдан бастап - 5 үстемемен төлейді [5].

Соңғы онжылдықтарда дамыған елдерде құрал-жабдықтар мен технологияның пайдалану мерзімінің шегін қысқартатын нормативтік шектеулер қойыла бастады. Олар әрі өндірушілер үшін ғана емес, жеке-леге жағдайда тұтынушылар үшін қолданылады. Бұндай бейсалықтық әдістерді амортизациялық саясаттың бір бөлігі деп қарастыру қабылданған. Мысалы, Германия мен Италияда автокөліктерді 6 жылдан, фреоны бар мұздатқыштарды белігілі бір мерзімнен соң соң ары қарай пайдалануға тыйым салынған.

Тікелей бюджеттік дотациялар жаңа өнім шығаратын кәсіпорындарға, немесе сол өнімді пайдаланушыларға бөлінеді. Көбінесе бұндай дотациялар мемлекеттік қажеттілік үшін жіберілетін тауарлармен байланысты. Атап айтқанда, АҚШ-та болашағы бар ҒЗТҚЖ өткізуге бөлінген дотация көлемі мемлекеттік тапсырыстың 15 пайызына дейін жетеді. Бельгияда технология трансферттеуге жұмсалар қаржы ғылыми-техникалық институттар мен университеттер арқылы бөлінеді. Еуропалық Одақ инновациялық орталықтар, инновациялық жүйенің ақпараттық бағдарламаларын жасау үшін 4 жылға 363 млн евро бөлуді жоспарлап отыр. Германияда технология трансферті бюджеттік қаржыны жеке бизнеспен бірге инновациялық компаниялар құруға университеттер арқылы пайдалануға мүмкіндік беру жолымен ынталандырылады [6].

Сонымен басқару жүйесінің тиімділігі ұйымдастыру деңгейімен анықталады және ол келесідей негізгі элементтерді үйлестіруді қажет етеді: басқару техникасын, ақпарат пен кадрларды элемент бойынша бөлу; басқару шешімдерін негіздеу мен жүзеге асыруды процестік бөлу; функционалдық иерархиялық еңбек бөлінісін құрылымдық бөлу.

Яғни, әлемдік экономиканың даму факторларының ішінде инновацияның алар орнының айрықша екендігі, бейнелеп айтқанда басқа факторлардың бәрінің жиылып бір төбе, инновацияның бір төбе екендігі бүгінгі таңда әбден мойындалған факт. Бәсекеге қабілеттілік экономикалық дамудың ең шешуші рөлі болып отырған жаһандану дәуірінде өркениет көшіне ілесетін деген елдер үшін инновациялық жолға балама жоқ екендігі осыдан келіп шығады.

Сонымен қатар, бұл құбылыстың маңызын түсінген елдердің қатары жыл санап артып келе жатқандығы және инновациялық экономиканы таңдаған әр елдің оны өз халқының табиғи ерекшеліктерін ескере отырып қолданып, әрі инновациялық жолды байытып, дамытып отырғандығы, әрі өздерінің де бәсекеге қабілеттігін күшейту арқылы экономикасы тұрақты дамып келе жатқан елдер қатарынан орын алып отырғандығын да атап кетпесе болмайды.

Жалпы қазіргі кездің талабына сай инновациялық қызметті басқару тетіктерінің әрқашан дамуға бейім, жанды организм ретінде түрлерінің сан алуан және молдығы.

Бұл шетелдік тәжірибенің даму кезеңдерінен кәсіпкерлердің алатыны және де маңызды бағыт жасауға шешім.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Бердалиев К.Б. Қазақстан экономикасын басқару негіздері. - Алматы, Экономика, 2001.

2 Назарбаевтың Н.Ә. «Қазақстан-2050» стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауы. - 2012 жылғы 14 желтоқсанда

3 Электрондық газет сайтынан алынған ақпарат: baq.kz.

4 Қазақстан Республикасының Ұлттық статистика агенттігінің арнайы сайты: <http://www.stat.gov.kz/>.

5 Жылжақсынова Ш.П. Инновациялық дамудың әлемдік тәжірибесі // ҚазЭУ хабаршысы. - 2014. - № 2.

6 Урузбаева Н.А. «Новая экономика» и процессы интеллектуализации современного общества. - Алматы: КазНУ им. аль-Фараби., 2015.

УДК 330.101 К 28

К.А. КУРБАНОВА.

Казахский национальный
исследовательский технический
университет им. К.И. Сатпаева,
магистр экономических наук,
ст. преподаватель

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Ключевые слова: нанотехнологии, nanoиндустрия, наноматериалы, развитие нанонауки, национальные лаборатории, инновационная инфраструктура, кластер.

Нанотехнологии наряду с информационными и биотехнологиями служат фундаментом научно-технической революции в XXI в., одним из перспективных и востребованных направлений инновационного раз-

вития промышленности в индустриально развитых странах, которые активно борются за лидерство на будущем мировом рынке нанопродукции.

Нанотехнология - область фундаментальной и прикладной науки и техники, имеющая дело с совокупностью теоретического обоснования, практических методов исследования, анализа и синтеза, а также методов производства и применения продуктов с заданной атомной структурой путем контролируемого манипулирования отдельными атомами и молекулами. Но нанотехнологию в связи с ее мультдисциплинарностью некорректно выделять в отдельную отрасль, а необходимо принять ее как новый уровень в развитии различных отраслей промышленности и народного хозяйства.

Наноматериалы - материалы, разработанные на основе наночастиц с уникальными характеристиками, вытекающими из микроскопических размеров их составляющих.

Уровень развития наноиндустрии в Казахстане можно охарактеризовать как начальный. Надо признать, что сегодня Казахстан значительно отстает от мировых нанотехнологических лидеров - США, Японии, стран Евросоюза, а также России по абсолютным показателям развития науки, технологий, степени промышленного освоения и коммерциализации разработок наноиндустрии. Поэтому для выхода на современный уровень Казахстану необходимо найти свои ниши в этой отрасли и грамотно применять трансферт технологий в рамках крупных международных проектов.

Исследования и разработки в области нанотехнологий выполнялись в рамках специализированной государственной программы «Развитие нанонауки и нанотехнологий в Республике Казахстан на 2010-2012 годы», разработанной Министерством образования и науки Республики Казахстан, целью которой является социально-экономическая и научно-техническая модернизация Республики Казахстан путем поддержки процесса освоения нанотехнологий, подготовки кадров, максимального приближения прикладной нанонауки к производству и бизнесу. В задачи программы входят разработка и использование нанотехнологий в горно-металлургическом комплексе; разработка наноматериалов и нанотехнологий для нового поколения систем энергосбережения; разработка наноматериалов и нанотехнологий для развития элементной базы наноэлектроники, спинтроники и сенсорики; разработка и использование наноматериалов, нанокатализаторов и нанотехнологий в нефтегазовой и химической отраслях Казахстана; разработка методов и аппаратных средств для синтеза и анализа наноматериалов и наноструктур [1].

По инициативе главы государства в 2010 г. В Казахстане открыт новый Назарбаев Университет, который призван превратить столицу в крупный научно-образовательный центр Евразии. В структуре универ-

ситета создаются научные центры по перспективным отраслям развития современной науки. В рамках Международного междисциплинарного инструментального центра создается ряд лабораторий - хемометрии, инфракрасной спектрометрии, биокерамики, биостимуляторов роста и другие. В нем будут проводиться исследования в области структуры и свойств металлов, диэлектриков, полимеров, полупроводников, а также нанотехнологий.

По инициативе Президента и правительства РК для интеграции науки и высшего образования в регионах страны открыты 5 национальных, 15 университетских лабораторий по приоритетным направлениям научно-технологического развития.

Национальная научная лаборатория коллективного пользования при ВКГУ им. С. Аманжолова открыта 8 октября 2009 г. Лаборатория оснащена современным спектрометром ядерно-магнитного резонанса Avance-III 500 производства компании Bruker (Германия), рентгеновскими дифрактометрами, электронными и оптическими микроскопами, вакуумным постом и другим технологическим оборудованием, позволяющим проводить исследования структурно-фазового состояния и свойств материалов. При лаборатории создана опытно-промышленная площадка.

Как отметил в своей лекции в Назарбаев Университете Президент РК, по подсчетам экспертов, в общем объеме национального богатства наиболее успешных стран примерно 15% приходится на материальные ценности, 15-20% - на природные ресурсы, а 65% - это человеческий капитал. Люди с их знаниями и навыками формируют базовый стратегический ресурс развития.

Инновационная инфраструктура страны уже включает 5 институтов развития, 9 технопарков и 15 национальных научных лабораторий и лабораторий инженерного профиля. Созданы 2 конструкторских бюро транспортного машиностроения и горно-металлургического оборудования.

Казахстан реально обладает огромным интеллектуальным потенциалом, одаренной, талантливой молодежью. Нужно его правильно использовать, делая ставку на молодых ученых. Но для этого необходимо прежде всего предотвратить «утечку мозгов», которая наблюдается в казахстанской науке. Необходимо создать условия для работы и возможности для творческой самореализации молодых ученых.

Ускорение решения задач по развитию в Казахстане работ в области нанотехнологий и наноматериалов и освоение достигнутых результатов промышленностью возможно только при наличии масштабной государственной поддержки в финансовой, организационной, кадровой, нормативно-правовой сферах.

Для повышения эффективности и целенаправленности акцент следует сделать на развитии нанотехнологических разработок в таких приоритетных инновационных кластерах, как:

- 1) ядерно-энергетический комплекс;
- 2) агропромышленный (нанобиотехнологический) кластер;
- 3) медицина и фармацевтика;
- 4) экологически чистые и высокоэффективные системы солнечной и водородной энергетики, а также энергосбережения;
- 5) строительная, горно-металлургическая, нефтехимическая отрасли;
- 6) разработка методов и аппаратных средств для синтеза и анализа наноматериалов и наноструктур.

Направления развития сектора нанотехнологий в Республике Казахстан.

Казахстан находится в числе аутсайдеров мировой наноиндустрии. Однако по уже проторенной другими странами дорожке идти проще, и это преимущество можно использовать. При этом Казахстан может использовать возможности для ускоренного развития, которые предоставляются в современной глобальной экономике. Важнейшими мерами по развитию сектора нанотехнологий могут стать создание научных кластеров, политика в сфере научно-технической информации, формирование финансовой инфраструктуры инвестирования в нанотехнологии и развитие системы образования [2].

1. Создание кластеров. Необходимо стимулировать кооперацию между всеми агентами, вовлеченными в процесс нанотехнологий, от научных разработок до конечного использования. Этого можно достигнуть за счет создания оперативных групп и специальных научно-промышленных парков. Размещение парков может ориентироваться как на местах концентрации научно-исследовательских лабораторий, так и на местах концентрации промышленности - потенциального рынка применения нанотехнологий.

2. Распространение научно-технической информации. Чтобы не «изобретать велосипед», сотрудники научных лабораторий должны постоянно располагать информацией о современном состоянии дел в секторе нанотехнологий.

3. Создание финансовой инфраструктуры. Сфера нанотехнологий нуждается в развитии специальной финансовой инфраструктуры, ориентированной на инвестиции в условиях высоких технологических и рыночных рисков. Без создания такой инфраструктуры отрасль нанотехнологий будет оставаться на государственном бюджетном финансировании. Поэтому необходимо развитие системы частных фондов венчурного инвестирования.

4. Инвестиции в человеческий капитал. Развитие системы образования является базой для долгосрочного развития сферы нанотехнологий в РК. Сектору нанотехнологий не требуется большого количества работников, однако требования к их квалификации чрезвычайно высоки. По прогнозам, потребность мирового сектора нанотехнологий в сотрудниках в 2015 г. составила около 2 млн человек. Большая часть из них будет находиться в США и Японии. Казахстан должен активно включаться в конкуренцию за лучшие умы в мировом секторе нанотехнологий. Для этого важно вкладываться и в обучение специалистов, и в создание привлекательных условий для их работы именно в РК.

Кластерный подход к развитию нанотехнологий.

Для развития сектора нанотехнологий большое значение имеет объединение научных и производственных ресурсов в рамках научно-промышленных кластеров. По определению профессора Гарвардской школы бизнеса М. Портера, кластеры представляют собой группы географически соседствующих компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности [3].

Кластеры позволяют активизировать инновационный процесс путем создания положительных внешних эффектов от концентрации исследователей и разработчиков в рамках определенной географической территории. Положительные экстерналии возникают в результате обмена информацией о научных достижениях, совместной разработки продукции, совместного привлечения финансирования, наличия профессиональной экспертизы новых проектов. В число участников нанокластеров могут входить университеты, научно-исследовательские лаборатории, промышленные компании, специальные финансовые институты, маркетинговые агентства, экспертные советы, патентные агентства (рисунок 1, стр. 135).

Примером страны, реализующей кластерный подход к развитию нанотехнологий, является Тайвань. За нанотехнологии в Тайване отвечает Научно-исследовательский институт промышленной технологии. В Тайване на территории провинции Тайчжун размещается научно-промышленный парк, специализирующийся на нанотехнологиях.

В США создаются «центры и сети превосходства» - специальные организации на базе научно-исследовательских лабораторий и университетов, направленные на практическое применение нанотехнологий. Данные организации объединяются в сети, внутри которых осуществляется обмен информацией [4].

В РК также существуют инициативы по локализации процесса разработки нанотехнологий в пределах определенной территории. Значительную лепту в решении научно-технических задач в сфере нанотехнологий

призваны внести Назарбаев Университет, национальные лаборатории, в частности, национальная нанотехнологическая лаборатория на базе КазНУ им. аль-Фараби, лаборатория Физико-технического института, лаборатория инженерного профиля при ТарГУ им. М. Дулати, ЮКГУ им. М. Ауэзова, КазНУ им. аль-Фараби, КазНИТУ им. К. Сатпаева, АО «ЦНЗМО», ВКГТУ им. Д. Серикбаева, а также национальная научная лаборатория при Восточно-Казахстанском государственном университете им. С. Аманжолова.

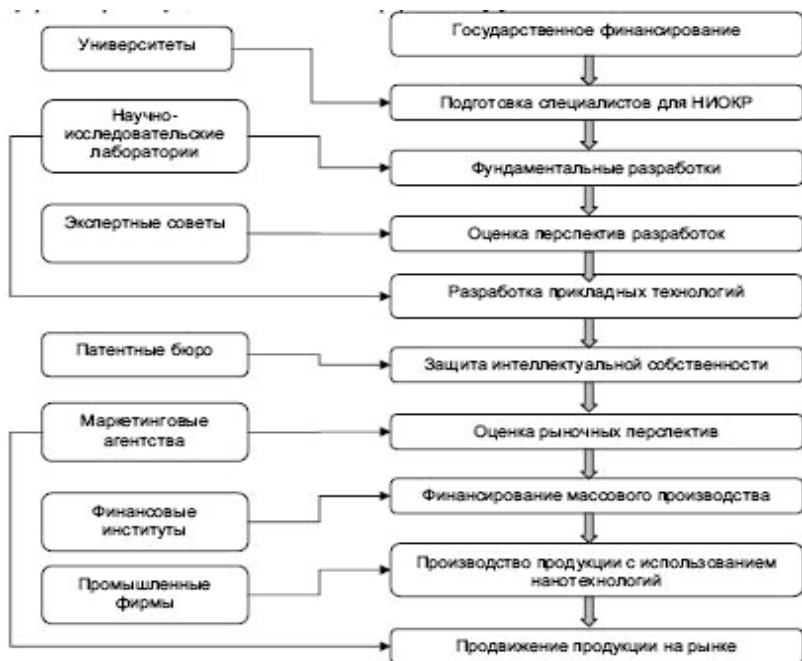


Рисунок 1 - Общая структура нанотехнологического кластера

Одним из крупных нанотехнологических центров в Казахстане по кадровому потенциалу и оснащенности уникальным оборудованием нанотехнологического направления является АО «Физико-технический институт» (АО ФТИ).

Национальная нанотехнологическая лаборатория открытого типа (ННЛОТ) в КазНУ им. аль-Фараби функционирует с 2008 г. Основной целью ННЛОТ является создание научно-технологической и образовательной инфраструктуры с международным участием для развития наноинженерии, нанотехнологии и нанонауки в Республике Казахстан

до мирового уровня и максимального приближения прикладной нанонауки к производству и бизнесу; оказание услуг в проведении научных и конструкторско-проектных работ как сторонним организациям и предприятиям в Республике Казахстан, так и международным научно-образовательным центрам [5].

Национальная лаборатория по нанотехнологиям «Нанофаб» создана в 2008 г. в Южно-Казахстанском государственном университете (г. Шымкент) для реализации государственной политики в сфере нанотехнологий, создания и развития инновационной инфраструктуры в сфере нанотехнологий, реализации проектов создания перспективных нанотехнологий и nanoиндустрии с целью формирования сектора казахстанских исследователей в nanoиндустрии целом. В лаборатории планируется создать условия для ведущих ученых мира для проведения НИОКР и возможность готовить высококвалифицированных отечественных специалистов.

Деятельность лаборатории инженерного профиля по горно-металлургическому и нефтегазовому сектору КазНИТУ им. К.И. Сатпаева наряду с усилением материально-технической базы университета направлена на подготовку высококвалифицированных инженерных кадров и разработку инновационных технологий в области наук о земле, металлургии, машиностроении, нефти и газа, экологии, био- и наноматериалов, информационных систем.

Региональная университетская лаборатория инженерного профиля «IRGETAS» по направлению «Высокие технологии получения новых материалов на основе комплексного использования ресурсов горно-металлургической промышленности» при Восточно-Казахстанском университете им. Д. Серикбаева проводит исследования по природным наноматериалам, технологии извлечения природных углеродистых наночастиц, нанотехнологии вскрытия руд цветных и благородных металлов, нанопленкам и нанопокрытиям, нанотехнологиям получения технической керамики на основе соединений редких металлов и другие [6].

Таким образом, в Казахстане имеются все предпосылки для развития нанотехнологий и разработки наноматериалов. Однако отсутствие высококвалифицированных специалистов, обслуживающих тот или иной тип оборудования, пока не позволяет эксплуатировать в полную мощь. Особое внимание необходимо уделить подготовке ученых, технологов и организаторов производства в области нанотехнологий.

Целенаправленное и скоординированное проведение на базе имеющегося задела работ в области нанотехнологий должно стать основой создания и интеграции технологического комплекса Казахстана в международный рынок высоких технологий, надежного обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции к 2020 г., т.е. в долгосрочной

перспективе. Формирование и реализация активной государственной политики в области нанотехнологий позволит с высокой эффективностью использовать интеллектуальный и научно-технический потенциал страны в интересах развития науки, производства, образования и обеспечения национальной безопасности Казахстана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Мамраев Б.Б., Акимбаева А.М. Роль высшей школы в формировании и развитии инновационной экономики // От науки к бизнесу: сборник материалов IV Международного форума. - Санкт-Петербург, 2010. - С. 141-143.
- 2 Исследования в Казахстане по приоритетам научно-технологического развития. - Алматы: НЦ НТИ, Нанотехнологии, 2011.
- 3 Алфимова М.М. Занимательные нанотехнологии. - М.: Бином, 2011. - С. 96.
- 4 <http://www.natural-sciences.ru>.
- 5 <http://www.nnlot.kz>.
- 6 <http://www.nauka.kz>.

УДК 796/799:378

В.Н. ВУКОЛОВ.

НИИ туризма
университета «Туран»,
д.п.н., профессор

ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ УНИВЕРСИТЕТА «ТУРАН» ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТУРОВ С ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИЕЙ

Ключевые слова: Шелковый путь, тур, формирование, опыт, история, реконструкция, Семиречье, Жетысу, туризм, Балхаш, камышовая лодка.

Великий Шелковый путь (ВШП) является глобальным туристским объектом. По территории Казахстана проходит самый длинный участок ВШП по сравнению с другими государствами. Из 11 тыс. км всего пути 1700 км - казахстанский участок, в котором 750 км проходит по территории Жетысу. Изучение этого участка в интересах туризма научными сотрудниками университета «Туран» началось еще в 90-е гг., и как результат этой работы в 1997 г. была опубликована «Карта туристско-рекреационных ресурсов Семиречья».

Особый интерес в ходе исследования вызвал у нас один из боковых маршрутов ВШП, который пересекал так называемую «узкость» - место разделения частей акватории озера Балхаш с пресной и соленой водой. Несколькими годами назад автором была выдвинута гипотеза о том, что караваны ВШП проходили в этом месте не только зимой по льду, но и летом. При этом животные переходили перешеек вброд, а грузы перевозились на лодках, которые изготавливались из местного камыша. Эта гипотеза была доложена автором на первом международном форуме «Развитие туризма в Прикаспийском регионе» (г. Актау, 5 сентября 2014 г.) [1]. Для проверки этой гипотезы необходимо было построить камышовое судно. Первые опыты по созданию этого судна проводил руководитель Федерации морского многоборья Республики Казахстан А.И. Юшков.

К сожалению, в настоящее время эта модель утрачена. Поэтому нами была поставлена задача выполнить модель камышовой лодки с использованием современных компьютерных технологий. 3D модель лодки создавалась в программе 3Dmax 2014 магистрантом университета «Туран» Р.М. Манафовым под руководством автора. Аналоговый материал был взят из книги Тура Хейердала «Древний человек и океан». В части первой главы первой «Начало мореплавания» имеется чертеж-схема папирусной ладьи древних мореплавателей Южной Америки. Эта схема Тура Хейердала по построению лодки (рисунок 1) была взята в качестве референсного изображения для моделирования в 3D студии.

Для отрисовки основания лодки использовался примитив «line» по длине и ширине, далее наложен модификатор FFD 3×3×3, для того чтобы придать изогнутость форме. Текстура камыша была создана по фотографии, далее наложена на модель основания с модификатором «UnwrapUVW», с этой же текстуры была создана «bump» карта для придания выпуклости и объема камыша, а также карты по отражению света и карты размытия отражений (reflectionmap, reflectionglossinessmap). Обязательные каналы сформировались из ребер основания с добавлением «UnwrapUVW».

Под надстройкой конструкция из досок создавалась примитивами «box» с наложением вторым слоем модификаторами «editpoly» с выделенными ребрами и «chamfer» свойством в 1 см 4 итерации (это позволило придать иллюзию изношенности модели пола), также были наложены модификаторы «UWmapping» для корректного отображения текстуры (рисунок 1, стр. 139).

Весла выполнялись из примитива «box», деформировались с помощью модификатора «editpoly» и наложением модификатора «turbosmooth» с 2-мя итерациями для придания сглаживания. Бамбуковые перила выполнялись с помощью примитива «line» (рисунок 2, стр. 140).

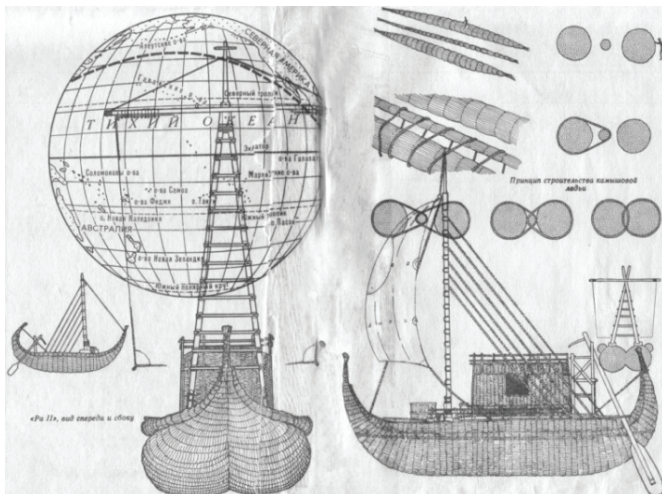


Рисунок 1 - Репликации «РА-II»



Фото реальной лодки «РА-II»

Надстройка на лодке создавалась также примитивами «line», «box», «circle» и модификаторами «editpoly», «UWmapping», «FFD 2×2×2», «FFD 3×3×3». Запасы продуктов и снаряжения моделировались с примитива «box», «sphere», «plane», ткань симулировалась с модификатором «Cloth» (рисунок 3, стр. 140).



Рисунок 2 - Надстройка камышовой лодки «Туран»



Рисунок 3 - Рулевое управление камышовой лодки «Туран»

Мачта была собрана также из примитивов «box» с модификаторами, которые применялись к полу. Вербка для скрепления досок оказалась самым трудным этапом моделирования, она была выполнена с помощью примитива «sphere», «line» и модификатором «probooleonprofile». Остальные веревки и тросы были отрисованы с помощью модификатора «bevelprofile» и пути веревки примитивами «line» и «circle», на веревки была наложена бесшовная текстура каната, выполненная в Photoshop (все текстуры специально отрисовывались в AdobePhotoshopCS5).

Парус смоделирован из примитива «plane» с накрученной полигональностью 200×200, с наложением модификатора «cloth», который имитирует физические свойства ткани. После чего была создана и просчитана в отдельном файле анимация, куда входил парус и примитив «geosphere» диаметром 3 метра, который по задаче анимации проходил

по пути, пересекая парус, тем самым создавал иллюзию ветра. Текстура на парусе создавалась в Photoshop, была использована текстура ткани, на которую накладывались слои старой бумаги в режиме смешивания «softlight» и «colordodge», тем самым создавая пятна на полотне ткани. Эмблема университета «Туран» также накладывалась отдельным слоем с режимом смешивания «overlay». После отрисовки модели, настройки и наложения материалов настраивался Рендр-движок V-ray 2.40.03 (для 3D smax 2014). Далее настраивалась сцена, на примитив «plane» была наложена текстура воды, а небо и окружение создавались с помощью источника света «domelight» со свойствами освещения по HDR1 карты (vizpeoplehdripack), эта карта также позволила отобразить небо и горизонт. После просчета рендеринга была проведена постобработка в AdobePhotoshopCS5, добавились контраст, блики и эффект мокрого камыша, путем наложения отдельного слоя маски с режимом смешивания «overlay» (рисунок 4).



Рисунок 4 - Фотореалистичное рендерное изображение лодки «Туран»

К настоящему времени решены вопросы постройки экспериментального экземпляра лодки «Туран». Выбрано место для постройки стапеля на берегу оз. Балхаш. Получены образцы камыша, которые представлялись для анализа в Институт ботаники и фитоинтродукции Министерства образования и науки РК. Получено заключение института о том, что рогоз узколистый произрастает в прибрежной полосе вдоль всего побережья оз. Балхаш. По утверждению Юрия Сенкевича, данный вид рогоза использовался Туром Хейердалом для строительства своих кораблей.

Анализ работ Тура Хейердала дал нам возможность сформулировать основные технологические правила строительства камышовых лодок для реконструкции тура по Семиреченскому участку Великого Шелкового пути:

1) для крепления конструкции лодки можно использовать веревки, сплетенные из того же камыша, но лучше это делать из классических пеньковых веревок, которые изготавливались еще в древности;

2) плавучесть папируса, тростника и камыша зависит от времени года, когда он был заготовлен. Стебли, срезанные в августе, гораздо дольше сохраняют первоначальную плавучесть;

3) камышовые суда с битумной обмазкой могут держаться на воде сколько угодно времени. В качестве обмазки могут применяться также смола или деготь;

4) парус лодки должен быть трапециевидным, но в нижней части он не должен быть шире корпуса, иначе его захлестнут гребни волн по бокам лодки;

5) для управления лодкой следует изготовить два семиметровых рулевых весла с широкими лопастями и закрепить наклонно по бокам кормового завитка. В нижней части веретена закрепить к уложенной на палубе поперечине, а в верхней - по второй поперечине, помещенной над палубой подальше от завитка;

6) так как весла крепятся в двух точках, то ими нельзя свободно маневрировать, как обычным рулевым веслом. Такие весла вращаются вокруг своей оси наподобие руля с длинным балером. Верхний конец веретена снабжен маленьким румпелем, чтобы один человек мог одновременно работать двумя веслами, оба румпеля соединились подвеской к ним на лине деревянной рейкой;

7) опыт плавания на «Ра-1» и «Ра-2» показал, что весла лучше изготавливать из упругого ливанского кедра и на уровне палубы крепить весло более тонким линем, чем на мостике. В этом случае мощная волна рвет лить, весло сносит в сторону и его можно поймать и снова закрепить;

8) нужно связывать стебли папируса (камыша, тростника) так, чтобы получилась прочная серповидная конструкция;

9) чтобы лодка могла ходить по морю, не разламываясь на волнах, ее следует составлять из двух взаимосвязанных компонентов. На $\frac{3}{4}$ длины, считая от носа до середины кормовой палубы, корпус должен поддерживать параллельные штаги, закрепленные за колено двуногой мачты;

10) при этом следует хитроумную пружину, кончик, загнутый внутрь высокой кормы, соединить крепким канатом с палубой вровень с местом крепления последних штагов;

11) следует связывать один бунт за другим переплетающимися веревками, чтобы получилось подобие толстого многослойного плота

с изогнутыми сверху конусами носа с кормы, как это показано на профильных изображениях египетских ладей;

12) между двумя толстыми бунтами помещается тонкий третий, длина бунтов - 10 метров, толщина среднего - 0,5 м, а боковых - 2,5 м. Взяв одну веревку, соединить спиральной вязкой тонкий бунт сначала одним, а затем другим бунтом;

13) усилиями нескольких человек обе боковые спирали жестко затягивают так, чтобы средняя просто слилась с боковыми, образуя невидимую середину;

14) двуногая мачта должна крепиться к боковым бунтам.

К сожалению проведенное нами исследование на данном этапе завершено, так как для строительства указанной лодки необходимо несколько миллионов тенге, а этими средствами в настоящее время НИИ туризма университета «Туран» не располагает [2].

Между тем постройка такого судна даст нам не только сформировать привлекательный тур на семиреченском участке ВШП. Осуществив этот проект, мы получим еще одно свидетельство высокого уровня материальной культуры протоказахов, проживавших в Семиречье 2,5 тыс. лет назад. И можно доказать, что местное население тогда не только занималось традиционным кочевым скотоводством, но и владело технологией строительства судов для плавания по внутренним акваториям на территории современного Казахстана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Вуколов В.Н. Потенциал круизов по Каспийскому морю // Вектор Каспия. - 2014. - Октябрь-ноябрь. - С. 20-25.

2 Манафов Р.М. Повышение эффективности развития туризма в регионе на основе инновационного подхода: дис. ... магистра наук по специальности «6М090200 - Туризм». - Алматы, 2015.

УДК 658.87.01;339

Р.Ж. БЕКОВА.

Университет «Туран»,
PhD

ИНСТРУМЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАЗАХСТАНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ВНУТРЕННЕМ РЫНКЕ

Ключевые слова: конкурентоспособность, производственные сферы, товарный рынок, потенциал предприятия, контроль качества продукции, система менеджмента на предприятии, инновационное развитие.

На современном этапе экономического развития проблема конкурентоспособности и управления ею занимает одно из центральных мест в экономической политике государства. И поскольку повышение конкурентоспособности национальной экономики определяется состоянием конкурентоспособности отдельных предприятий, посредством реализации различных программ на национальном и региональном уровне предпринимаются комплексные меры, направленные на повышение конкурентоспособности национальных предприятий, в том числе производственной сферы, сферы услуг. Можно отметить программы развития импортозамещения, поощрения развития перерабатывающих производств, развития предприятий инфраструктуры и др.

Обсуждение вопросов повышения конкурентоспособности находит отражение во многих программных документах, таких, как отраслевые программы ГПФИИР, Программа «Производительность-2020», Программа по техническому регулированию и содействию инфраструктуры качества в Республике Казахстан на 2010-2014 годы. Как отмечается в [1, с. 2], первоочередной задачей является создание конкурентоспособных производств, модернизация действующих производств с целью повышения их производительности, внедрение современных технологий управления.

Конкурентоспособное развитие предприятий обеспечивает их способность выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на рынке. Конкурентоспособность характеризует уровень развития фирм в сравнении с уровнем развития конкурентных предприятий по степени удовлетворения своими товарами или услугами потребности людей и по эффективности производственной деятельности. Современное толкование понятия конкурентоспособности предполагает рассмотрение его как многофакторного процесса реализации конкурентных отношений. На конкурентоспособность предприятия значительное влияние оказывают различные факторы, которые могут подразделяться на внутренние и внешние.

К внешним факторам относится воздействие, позволяющее ориентироваться предприятию на товарном рынке и формировать стратегию развития. Это экономические и административные факторы со стороны государства; основные характеристики рынка, на котором осуществляется деятельность; влияние политических факторов, общественных и негосударственных организаций.

С другой стороны, к внутренним факторам относятся такие, как маркетинг, потенциал предприятия (научный, технологический, финансово-экономический, кадровый), эффективность рекламы, материально-техническое обеспечение, система товародвижения, сервисное обслуживание. Потенциал предприятия взаимосвязан с решением вопросов доступности финансовых ресурсов, обеспечивающих возможность

реализации производственных процессов, материально-техническое оснащение. Также важное значение имеет возможность развития кадрового потенциала предприятий. Совокупность влияния внешних и внутренних факторов определяет состояние развития предприятия и выбираемые инструменты повышения конкурентоспособности.

В частности, в новых экономических условиях основой экономического роста предприятий являются инновации (таблица 1) [2, с. 4].

Таблица 1 - Основные характеристики индустриальных и инновационных основ экономического развития

Отличительные особенности периода	Период	
	Индустриальный (2-я половина XX в.)	Инновационный (конец XX-начало XXI вв.)
Факторы экономического роста	Производственный опыт	Научные знания
Конкурентные преимущества	Промышленные технологии	Продуктовые и управленческие инновации
Основные стратегии в мировой экономике	Перелив капитала и собственности	Перелив знаний и технологий
Формула производства	Капитал + труд	Капитал + НИОКР
Доминирующий капитал	Физический	Интеллектуальный
Преобладающие активы	Материальные	Нематериальные
Инновационный процесс	Периодический, осуществляемый на функциональном уровне	Постоянный, управляемый на корпоративном уровне
Примечание - Таблица приведена по источнику [2, с. 4].		

Инновационная деятельность, как отмечается в [3], а также в руководстве ОЭСР «Oslo Manual», является ценным источником производительности и рабочих мест, а также катализатором новых решений в отношении социальных потребностей и проблем. Также инновации влекут за собой разработку новых или существенно улучшенных продуктов, процессов, маркетинговых и организационных методов. Это

характеризует понимание того, что инновации не сводятся к простой научно-исследовательской и опытно-конструкторской работе, а включают широкий спектр наукоемкой деятельности, которая в конечном счете приводит к росту выпускаемой продукции и производительности труда.

Также важно учитывать, что инновации и внедрение технологий тесно взаимосвязаны и инновации позволяют предприятиям повысить потенциал усвоения знаний и технологий, получаемых извне. В свою очередь, применение существующих технологий на предприятии способно вдохновить сотрудников на новые идеи и инновации.

Для оценки конкурентоспособности предприятия рекомендуется применять две группы показателей:

- ♦ отражающих степень удовлетворения потребностей рынка (объем реализации, доля рынка, динамичность процессов);
 - ♦ характеризующих уровень экономической эффективности предприятия (затраты на рубль продукции, объем прибыли, рентабельность продукции и предприятия, величина добавленной стоимости) [4].
- Конкурентоспособность - понятие емкое, оно включает в себя прежде всего способность производить продукцию, удовлетворяющую требованиям рынка, при относительно низких издержках производства.

Из этого определения вытекает, что обеспечение конкурентоспособности предполагает осуществление мероприятий, затрагивающих все области деятельности: производственной, изыскательской, коммерческой, социальной и другие виды. Отсюда следует, что в обеспечении высокой конкурентоспособности предприятия необходимо определиться, в чем должны или в чем могут состоять сравнительные преимущества предприятия в конкурентной борьбе, на какие аспекты производства или деятельности необходимо в первую очередь обратить внимание.

Это могут быть издержки производства и цена, качество, технический уровень, надежность, уровень обслуживания, гибкость производства и т.п. Первым шагом в части реализации предполагаемых преимуществ является принятие целого ряда решений в области производства. Ими являются:

- 1) установление общего объема производственных мощностей, которые должны быть на предприятии;
- 2) распределение этих мощностей по конкурентным видам продукции, на чем они должны специализироваться и где должны быть размещены;
- 3) определение вида оборудования, его количество, которым должны быть обеспечены производственные подразделения;
- 4) принятие решения о том, какие виды материалов, полуфабрикатов должны производиться внутри предприятия, а какие лучше приобретать на стороне.

В области обеспечения и управления производства ими являются:

- 1) выбор кадровой политики и методов управления человеческими ресурсами (подбор кадров, обучение и подготовка персонала);
- 2) способы повышения метода контроля качества продукции;
- 3) определение системы планирования и контроля запасов;
- 4) организация разработок новых изделий;
- 5) выбор системы показателей для оценки различных сторон деятельности предприятия. Все эти решения принимаются, естественно, с учетом существующего состояния предприятия и целесообразности его изменения [5].

Анализ теоретических материалов, практического опыта показывает, что наряду с отмеченными факторами повышения конкурентоспособности предприятий важное значение приобретает качество менеджмента, которое определяется как организационно-управленческие инновации. Качество менеджмента определяет возможности роста производительности труда, эффективного использования накопленного интеллектуального капитала предприятий.

Таким образом, развитие системы менеджмента на предприятии и инновационные подходы к управлению являются одним из важных инструментов повышения конкурентоспособности. Передовые предприятия, стремясь оставаться конкурентоспособными, активно осваивают методы управления инновациями. Актуальность и неизбежность перехода предприятий на инновационный путь развития следует из анализа условий ведения хозяйственной деятельности в прошлом и в настоящее время, как в экономически развитых странах, так и в странах с развивающейся экономикой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Программа «Производительность-2020». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.economy.kz/sgp/2030/1proizvod2020.pdf>.
- 2 Индекс политики в сфере МСП: страны восточного партнерства. 2012 г. Ход реализации Акта ЕС о малом бизнесе. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ufpp.gov.ua/content/PDF/stranu_vostochnogo_partnersta_2012_ru.pdf.
- 3 Голикова В.В. Организационно-управленческие инновации и их влияние на конкурентоспособность предприятия. - 2011. - 106 с.
- 4 Большухина И.С. Экономика предприятия: учеб. пособие / под общ. ред. В.В. Кузнецова. - Ульяновск: УлГТУ, 2007. - 118 с.
- 5 Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. - М.: Маркетинг, 2002.

С.Ж. ПРАЛИЕВА,
«Тұран» университеті,
э.ғ.к., доцент

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КӘСІПКЕРЛІКТІ ТИІМДІ ДАМУЫ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Түйін сөздер: өнеркәсіптік саясат, қаржы ресурстары, сыртқы қаржыландыру, несиелік қабілеттілігін жоғарылату, кәсіпорындарды дамыту шаралары, өндіріс процесіне инновацияларды енгізу.

Қазақстан Республикасы 2015 жылға дейін индустриялық инновациялық даму Стратегиясында еліміздегі кәсіпкерлікті дамытудың өнеркәсіптік саясатының негізгі бағыттары нақты анықталған. Демек, өнеркәсіптік кәсіпорындарды қаржы көздерімен қамтамасыз ету және қаржы ресурстарын қалыптастыру мәселесі ерекше маңызға ие болады.

Шаруашылық жүргізудің нарықтық үлгісі жағдайларында кәсіпорындардың қаржылық тұрақтылығы мен төлем қабілеттілігіне қол жеткізу үшін белгілі бір көлемде қаржы ресурстарының болуы және оларды қалыптастырудың қазіргі таңдағы әдістерін қолдану арқылы ресурстық базасын кеңейту заман талабы болып отыр. Сыртқы қаржы ресурстарын тарту үшін жоғары табысты және инвестициялар үшін тиімді кәсіпорындардың дамуы қажет. Осы орайда кәсіпорындардың қалыпты дамуы үшін меншікті қаражаттарының болуы қажетті шарттардың бірі болып табылады [1].

Сонымен қатар кәсіпорындар үшін қаржы ресурстарын қалыптастырудың көздері ретінде қазіргі кезде банктік несиелермен қатар қаржы нарығының құралдары да кеңінен қолданылады. Дегенмен де, шаруашылық субъектілері үшін ішкі және сыртқы қаржыландыру көздерінің оңтайлы құрылымын қалыптастырып, оларды тиімді орналастыра білу кәсіпорындардың дамуының алғышарты болып табылады.

Алайда, бәсекелестік жағдайларда кәсіпорындар үнемі қаржы ресурстарының жетіспеушілігі мәселесіне тап болады. Қаржы ресурстарының жетіспеушілігі салдарынан өндіріс процесінің тұралап қалу деректері де кездеседі. Осы орайда кәсіпорындардағы қаржы ресурстарын қалыптастыру және оларды тиімді салалар мен объектілерге орналастыру мәселесі Қазақстан жағдайларында күрделі де көкейтесті мәселелердің бірі болып отыр.

Қаржы тұрақтылығын талдаудың әр түрлі әдістемелері бар. Біздің елімізде экономикалық дамыған елдердің тәжірбиесі бойынша коэффициентер жүйесін есептеу мен қолдануға негізделген әдістеме кезінен таралған.

Нарықтың экономикаға өту кәсіпорындардан ғылыми техникалық прогрестің жетістіктерін, шаруашылықты жүргізу және өндірісті басқарудың тиімді формулаларын енгізу негізінде өндірістік тиімділігін, өнім мен қызметтің несиелік қабілеттілігін жоғарлатуды, кәсіпкерлікті бесендіруді талап етеді [2].

Қазақстан Республикасы кәсіпорындарында, соңғы жылдары еліміздің экономикасының нарықтық қатынастарға өтуіне байланысты бухгалтерлік есептің әдістемесі мен тәжірибесінде түбегейлі өзгерістер болды.

Нарық жағдайында кәсіпорынның өміршеңдігінің кепілі мен жайкүйінің орнықтылығының негізі оның қаржы тұрақтылығы болып табылады. Ол ақша қаражатын еркін орын алмастыра отырып қолданып, тиімді пайдалану жолымен өнімді өндіру мен сағудың үздіксіз процесін қамтамасыз ете алатын өзінің қаржы ресурстары жағдайын көрсетеді.

Кәсіпорынның қаржылық жағдайы оның қаржы құралдарының құрылуы мен қолданылуын үрдісін көрсететін көрсеткіштер жиынтығымен сипатталады. Кәсіпорынның нарықтық экономикадағы қаржылық жағдайы оның қызметінің соңғы нәтижелерін көрсетеді. Кәсіпорын қызметінің соңғы нәтижелері тек қана оның жұмысшыларын ғана емес, сонымен қатар оның экономикалық қызмет бойынша серіктестерін де қызықтырады, олар: мемлекеттік, қаржылық, салық органдары және т.б. Осының барлығы кәсіпорынның қаржылық талдаудың өткізудің маңыздылығын анықтайды және экономикалық үрдісте осы талдаулардың рөлін арттырады, қаржылық талдау элементі болып табылады.

Кәсіпорынның қаржы тұрақтылығын бағалау, объективті, ғылыми негізделген үшін оның қаржылық жағдайын талдау қажет. Тек терең және ұқыпты талдау негізінде ғана оның қызметін объективті бағалап, кәсіпорынның қаржылық тұрақтылығын нығайту немесе жақсарту және оның іскерлік белсенділігін арттыруға бағытталған басқару шешімдерін қабылдау үшін, басшылыққа нақты ұсыныстар беруге болады.

Отандық талдау әдебиеттерінде қаржылық талдау мәселесі аз зерттелген, сондықтан оның прогрессивті әдістері әзірше бізде ойдағыдай қолданыс таба алмай отыр. Ал бұл кәсіпорын қызметінің қаржылық нәтижесі мен экономикалық дамуына, ең ақырында еліміздің экономикалық өсуіне кері әсерін тигізеді.

Қазіргі әлемдегі, сонымен қатар еліміздегі жағдайды алатын болсақ, көптеген елдер экономикалық дағдарысқа ұшырауда. Дағдарыстың болуы экономиканың заңды құбылысы. Сол дағдарысқа қарсы тұра алатындай, алдын ала қажетті шараларды жүзеге асыру үшін біз ауқымды түрде ел экономикасын ғана қарастырмай, сонымен қатар шағын болып келетін, бірақ елге өз әсерін тигізе алатын кәсіпорындардан бастаған жөн, әсіресе олар өз қаржыларын қалай басқарады, дағдарысқа қарсы қандай шаралар қолданып жүр және қаржылық басқару тиімді жүргізіле ме деген мәселелерге көңіл аудару қажет. Себебі кәсіпорындар мемлекеттің негізін құраушылардың бірі [3].

2015 жылғы наурыздағы кәсіпорынның қаржы-шаруашылық қызметінің негізгі көрсеткіштерін қарастыратын болсақ, Жамбыл облысындағы кәсіпорындар 14,7% залалға ұшырағанын, Алматы облысындағы кәсіпорындар өндірістік емес шығыстардың салық салғанға дейінгі пайдадан асып түскенін байқауға болады. Жалпы өндіріс пайдалылығын қарастыратын болсақ, залалға ұшыраған Жамбыл облысының кәсіпорындары, Солтүстік Қазақстан облысында бұл көрсеткіш те өте төмен 2,8%-ды құрап отыр, одан кейінгі орындарды Алматы облысы (5,4%) және Ақмола облысы (8,8%) иеленуде.

Ал, қаржылық менеджментке сәйкес, кәсіпорынның тұрақтылығын анықтайтын көрсеткіштердің ең маңыздысы рентабельділік болып табылады. Кестенің мәліметін қарастыратын болсақ, еліміздің бірнеше облыстарындағы кәсіпорындардың жағдайы тұрақсыз деп айтуға болады.

Көптеген кәсіпорындардың залалға ұшырауы немесе өндіріс пайдалылығының төмендігі келесі себептермен түсіндіруге болады:

- ◆ кәсіпорындардың өз қаржылық жағдайларын дұрыс бағаламауы;
- ◆ қаржылық жағдайды тұрақтандыруға қажетті іс-шаралардың жасалмауы;
- ◆ сапалы түрде қаржылық талдауды жүзеге асыратын білікті маман кадрлардың болмауы;
- ◆ кәсіпорынның қаржылық ресурстарды тиімді пайдаланбауы;
- ◆ келеңсіз жағдайлар мен дағдарысқа қарсы бағытталған алдын ала шаралардың жүргізілмеуі.

Аталған себептер де кәсіпорынның өзекті мәселелерінің бірі де болып табылады. Оларды алдын алу қаржылық басқарудың тиімділігіне және қаржылық жағдайдың тұрақтылығына әкеледі. Кәсіпорынның қаржылық тұрақтылығы өз кезегінде ел экономикасының тұрақтылығына өз септігін тигізеді.

Кесте 1 - 2015 жылғы наурыздағы кәсіпорынның қаржы-шаруашылық қызметінің негізгі көрсеткіштері, мың теңге

Көрсеткіштер	Өнімдерді өткізуден және қызметтер көрсетуден түскен кіріс	Өткізілген өнім мен көрсетілген қызметтердің өзіндік құны	Өндірістік емес шығыстар	Салық салынғанға дейінгі пайда (залал)	Өндіріс пайдальылығы (залалы), %
Қазақстан Республикасы	2 208 916 730	1 287 115 486	414 818 095	587 056 847	34,5
Ақмола	28 928 041	23 126 498	4 728 197	2 445 795	8,8
Ақтөбе	139 187 141	53 573 205	45 254 701	42 903 701	43,4
Алматы	39 535 830	29 234 519	9 962 043	2 112 416	5,4
Атырау	409 779 842	145 452 324	56 543 965	217 364 188	107,6
Батыс Қазақстан	122 097 065	32 567 601	9 042 483	81 372 844	195,6
Жамбыл	18 126 804	17 254 529	5 420 611	-3 329 485	-14,7
Қарағанды	130 694 736	95 964 719	20 041 035	18 332 521	15,8
Қостанай	51 650 021	35 221 388	11 675 129	6 569 814	14,0
Қызылорда	100 380 180	22 820 261	32 726 075	47 977 219	86,4
Манғыстау	123 620 638	60 230 740	36 848 113	29 541 125	30,4
Оңтүстік Қазақстан	61 723 536	43 597 087	10 295 373	9 367 718	17,4
Павлодар	112 673 410	86 107 632	9 117 919	18 579 994	19,5
Солтүстік Қазақстан	18 844 653	15 698 013	2 937 655	523 345	2,8
Шығыс Қазақстан	94 921 591	67 266 229	14 651 856	16 835 766	20,6
Астана қаласы	318 246 401	232 810 900	71 535 969	31 326 916	10,3
Алматы қаласы	438 506 841	326 189 841	74 036 971	65 132 970	16,3
Ескертпе - Қазақстан Республикасының Ұлттық статистика агенттігінің арнайы сайтынан, 2016 [4].					

Аталған мәселелерді шешудің келесідей жолдары ұсынылады:

- ♦ кәсіпорындар өз қаржылық жағдайын дұрыс бағалау үшін қажетті есептеулерді, яғни өтімділік пен төлемқабілеттілік коэффициенттерін, іскерлік белсенділік көрсеткіштерін және т.с.с., жиірек ұйымдастыруы тиіс. Сонымен қатар, елдегі болып жатқан жағдайларға көңіл аударуы, кәсіпорынның қажетті бөлімдеріне ақпараттың уақытында жетуі;

- ♦ қаржылық жағдайды тұрақтандыруға бағытталған іс-шараларға: кредиторлық берешекті азайту, шығындар көлемін минималдау, төлемқабілеттілік деңгейіне талдау жасап тұру және т.с.с. шараларды жиірек ұйымдастыру, оған қоса қаржылық бақылауды жүзеге асыру;

- ♦ қаржылық есептеулерді сапалы түрде жүзеге асыратын «өз ісінің маманы» атты менеджерлерді жұмысқа қабылдау, олардың еңбек өнімділігінің артуына қажетті ынталандыру шараларын қарастыру;

- ♦ қаржылық ресурстар - кез келген кәсіпорынның ең маңызды тірегі, онсыз кәсіпорын өз жұмысын жүзеге асыра алмайды. Оларды тиімді пайдалану үшін кәсіпорындағы қаржылық жоспарлауды сапалы түрде жүргізу, сонымен қатар қаржылық ресурстардың пайдалану барысына бақылау жасау;

- ♦ кәсіпорынның жағдайына тікелей әсер ететін дағдарыстық немесе келеңсіз құбылыстарды алдын алу үшін арнайы дағдарысқа қарсы стратегия жасауы (сыртқы ортаның түрлі жаңдайларына кәсіпорынның төтеп бере алуы), бұл стратегия кәсіпорынның персонал, маркетинг, қаржы және т.б. бөлімдерін қамтуы қажет. Стратегия түрлі жағдайды кәсіпорынның жұмыс жасау барысын қалай қалпына келтіру және оңалту шараларын қарастырады. Сонымен қатар кәсіпорынның қаржы жағынан мәселелерін шешу үшін арнайы резерв құру да өте тиімді.

Қорытындылай келе, кәсіпорынның тек сату орталықтарын емес, сонымен қатар ірі өнеркәсіп орындары ашылса және инновацияның жаңалығын әр сала барысында қолданатын болса нақты нарықта қалуына мүмкіншілігі жоғары болар еді.

Себебі еліміздің өркендеуі мен тұрақтылығы, бәсекеге қабілетті 30 мемлекеттің қатарына және Дүниежүзілік Сауда Ұйымына кіруі еліміздің қаншалықты деңгейде инновацияны қолдануына байланысты.

Ал, кәсіпорындардың өз өндіріс процесіне инновацияларды енгізу, оларға қатысты қаржылық ресурстарды тиімді пайдалануы Қазақстан Республикасының экономикасын модернизациялаудың алғашқы қадамдарының бірі.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Кәсіпорынның қаржылық жағдайын талдау: оқу құралы / Дүйсенбаев К.Ш., Төлегенов Э.Т., Жұмағалиева Ж.К. - Алматы: Экономика, 2014.

2 Ксембаева А.Н., Салихова А.Р. Қаржылық талдау: оқу құралы. - Павлодар: Керекү, 2011.

3 Демесінов Т.Ж. Қаржылық талдау: оқулық. - Алматы: Дәуір, 2011. - 320 б.

4 Қазақстан Республикасының Ұлттық статистика агенттігінің арнайы сайтынан, 2014.

УДК 331.104

А.К. ШАЙХУТДИНОВА.

Университет «Туран»,

к.э.н., доцент

ОРГАНИЗАЦИЯ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

«Управление изменениями скорее следовало бы сравнить с поддержанием равновесия подвижной конструкции».

Дж. Дак

Ключевые слова: трансформационные изменения, управление персоналом, классификация причин сопротивления персонала, типовые подходы к уменьшению сопротивления изменениям в организации.

Становление современного университета, отвечающего мировым стандартам - длительный процесс, требующий создания адекватной инфраструктуры и формирования эффективной организационной структуры и, что еще более важно, укрепления, усиления, обновления, развития кадрового потенциала университета. Переход высшего учебного заведения к предпринимательскому университету подразумевает реализацию предпринимательских функций: 1) подготовку будущих предпринимателей, специалистов, способных создать и нести ответственность за свой бизнес; 2) предпринимательскую деятельность самого университета (создание бизнес-инкубаторов, технопарков и т.д.). Все это требует новых подходов, преобразований.

Организационные преобразования необходимы для поступательного и конкурентоспособного развития любой организации. Участвовавшие кризисы планетарного масштаба, экономические и политические войны за ресурсы и рынки сбыта, новые открытия в различных отраслях экономики, изобретения, ноу-хау ставят старые приемы и технологии, методы и способы работы, стандарты качества в разряд неэффективных. Следовательно, для успешной жизнедеятельности организация нуж-

дается в переменах, в нововведениях, способных преобразовать организацию в соответствии с требованиями не только ближайшей перспективы, но и с учетом прогнозируемых потребностей, требований рынка на отдаленную перспективу.

Существуют внешние и внутренние причины преобразований. К внутренним причинам преобразований можно отнести качество и своевременность принятия решений, текучесть кадров, нарушение внутренних связей в организации.

К внешним причинам преобразований можно отнести технологические, экономические, социальные, политические вызовы. Технологические вызовы, а именно: новая техника и технологии, автоматизация, системы высокоскоростной обработки данных и иные технологические процессы выступают одной из преобразующих сил внешней среды. Экономические вызовы - природа предпринимательства и фактор инновационного развития организации, конкуренция, как говорил Вейн Розинг - вице-президент по проблемам развития компании «Sun Microsystems, Inc»: «Ничто не движет компанией так, как страх перед тем, что может предпринять конкурент» [1].

Периодическая необходимость различного рода изменений не только не вызывает сомнения, но и становится в определенные моменты необходимостью хозяйственной деятельности. При этом необходимо помнить, что существуют факторы замедления или, иначе говоря, сопротивления изменениям. Одним из самых существенных факторов сопротивления изменениям является сопротивление персонала. Нет организаций без людей, они являются ключевой движущей силой всех изменений и преобразований, без их поддержки и понимания преобразования обречены на провал. Следовательно, процесс преобразований требует огромных усилий, в том числе и в срезе управления персоналом, осознании причин возникновения сопротивления сотрудников и возможностей, методов преодоления сопротивления.

Человек чувствует себя комфортно в определенных рамках, стандартах, выход за пределы которых вызывает дискомфорт и сопротивление. Любые преобразования, влекущие за собой изменение условий существования, бессознательно вызывают сопротивление и желание остаться в устоявшихся известных рамках. При этом необходимо помнить, что порог чувствительности сотрудников организации различен: одним важны потребности в самовыражении и признательности (вершина пирамиды Маслоу), а для других важны безопасность и стабильность, «гигиенические» потребности (базовые - по Герцбергу). Все эти потребности сотрудников ставятся под угрозу различными преобразованиями. В науке существует множество классификаций причин сопротивления (таблица 1, стр. 155).

Любому сопротивлению в компании необходимо противопоставить оптимальное управленческое решение, и, как писал Дейв Ульрих, страх изменения может и должен привести к выявлению новых возможностей для развития программы перемен.

В области менеджмента существуют проверенные временем типовые подходы к уменьшению сопротивления изменениям, такие, как активное вовлечение персонала в процесс реализации изменений на основе сотрудничества и доверительного общения, информирования, убеждения на основе доказательств, обучения, а также явное и неявное принуждение, в том числе и манипулирование.

Таблица 1 - Классификация причин сопротивления

Автор	Причины
Армстронг М.	<p>Неприятие или шок от нововведений (угроза устоявшимся порядкам, скрытые мотивы руководства, способные привести к изменениям в худшую сторону для работников).</p> <p>Экономический страх (угроза снижения уровня жизни, боязнь экономического краха организации).</p> <p>Неопределенность самого результата изменений (демотивирующий момент сложности прогнозирования последствий).</p> <p>Страх утраты ценных для работника символов (служебного кабинета, парковки, статуса работника).</p> <p>Страх некомпетентности (угроза квалификации, боязнь не соответствовать новым требованиям и сложность в освоении новых навыков, оцениваемых сотрудником как трудноприобретаемых).</p> <p>Неудобство в любом изменении (угроза потери старых связей, потеря устоявшихся хороших отношений, угроза перемен в возможности увеличения сложных задач и непредсказуемости) [2]</p>
Маурера Р.	<p>Недостаток информации (информация о планах преобразований, их проведении увеличивает комфорт сотрудника организации, вселяет уверенность в своей значимости для компании).</p> <p>Группа причин, не связанных напрямую с конкретным процессом перемен (общая усталость от постоянных перемен, планы компании, идущие вразрез с личными планами, негативных опыт преобразований, культурные, расовые различия).</p> <p>Эмоциональная, психологическая реакция на текущий процесс изменений (страх нового, утрата приобретенного статуса и т.д.) [3]</p>

Продолжение таблицы 1

<p>Джеймс О' Тул</p>	<p>Перемены для природы - неестественное состояние. Презумпция в пользу сохранения статуса-кво: доказывать свою правоту должны сторонники перемен. Инерция требует значительной энергии, чтобы изменить курс. Страх неизвестного. Перемен слишком много, и мы начинаем сопротивляться. Цинизм - у инициатора перемен свои интересы. Многим сотрудникам нравится существующее положение вещей. Коллективные фантазии - мы часто находимся в плену предвзятых мнений и не учитываем реальный опыт. Недостаточная уверенность в себе и неготовность к новым вызовам. Лунатизм - многие не знают и не понимают, какой дорогой они идут. Идеология - у нас разные мировоззрение и ценности. Институционализм: отдельные люди могут измениться, а коллектив - нет. «Снежная слепота»: групповое мышление и конформизм. Заблуждение исключительности: перемены могут работать для других, но мы от них отличаемся и т.д. [4]</p>
<p>Пол Леви, Розабет Мос Кантор</p>	<p>Изоляция команд (изоляция инноваторов или генераторов идей от других членов организации, «страшно далеки от народа») [5]</p>
<p>Роберт Киган и Лайза Лейхи</p>	<p>Сопротивление не всегда является следствием инерции или негативного отношения к переменам, а результатом скрытых противоборствующих убеждений. Например, работник поддерживает нововведения, но подсознательно тормозит выполнение работы, потому что неосознанно пытается избежать еще более сложного задания, которое ему поручат в случае успешного завершения текущего проекта и с которым, по его мнению, он не справится [6]</p>

Как отмечает Дж. Дак (старший вице-президент консультационной компании BCG), относительно любого организационного преобразования, «руководство не может навязывать сотрудникам необходимое восприятие новых идей, но оно всегда манипулирует их поведением, пытаясь вызвать нужный отклик. Это звучит грубо, но это так. Однако эмоции - это реальная сила, и «установка на победу» имеет большое значение, поэтому необходимо уделять большое внимание пропаганде инноваций».

Необходимо помнить, что все зависит от восприятия перемен и совсем не обязательно - от того, как сложится ситуация на самом деле. Следовательно, уже на этапе планирования деятельности необходимо учитывать очаги сопротивления, для того чтобы нивелировать риски введения преобразований, инноваций, минимизировать потери и расходы при нововведениях.

Часто встречающейся ошибкой организаторов изменений является ограничение демонстрации только одной главной и самой правильной, по их мнению, политики. Преподаватель Гарвардской школы бизнеса Розабет Мос Кантор в своей статье отмечает, что каждый масштабный проект преобразований должен поддерживаться несколькими проектами среднего уровня, которые, в свою очередь, поддерживаются мини-проектами на уровне отделов, подразделений. Лишь тогда каждому сотруднику будет понятно его место в проводимых преобразованиях, он будет ощущать свой вклад в успех компании и уверенность в завтрашнем дне. Более того, каскадируя изменения, мы добиваемся того, что масштабные проекты преобразований продвигаются в организации «сверху вниз», а мини-проекты формируются «снизу вверх». Таким образом, сотрудник причастен к реализации изменений в компании и данные преобразования становятся не навязанными сверху. Такой подход позволяет не только уменьшить сопротивление, но и привлечь на сторону преобразований новых сторонников [7].

Стоит отметить, что, говоря о возможных изменениях организации в целом, мы говорим прежде всего об изменениях поведения конкретных людей, которые и несут груз перестройки на своих плечах. Учитывая современный голод на квалифицированных, лояльных сотрудников, думать, что всех их можно легко заменить, было бы, по меньшей мере, непредусмотрительно.

В современном бизнесе, как показывает статистика, только 25% всех проектов организационных преобразований оказываются жизнеспособными. Нередко возникают ситуации, когда компания реализует преобразования, изменения различных аспектов своей деятельности в полной мере, не понимая, как необходимо подойти к организации процесса изменений и не осознавая конечной картины преобразований - понятной картины будущего. В итоге старые процессы, приносящие определенный доход, нарушены, а новые все еще не могут в должной мере заработать по различным причинам. Говоря словами С. Черномырдина, «хотели как лучше, получилось как всегда». В результате волна сопротивления персонала растет в геометрической прогрессии.

Трансформационные преобразования организации - это в определенной степени эксперимент, результат которого неочевиден, и универсального алгоритма проведения изменений в организации и преодоления

сопротивления персонала с минимальными потерями не существует. Все процессы и стратегии определяются исходя из конкретной ситуации и предприятия.

И все же очень важно на начальном этапе осознать и правильно оценить:

- ♦ возможности организации по проведению преобразований;
- ♦ готовность ресурсной базы;
- ♦ риски данной деятельности на этапе входа и в процессе проведения преобразований;
- ♦ где, когда именно стоит стартовать;
- ♦ какой инструментарий менеджмента стоит применять и как адаптировать его к специфике конкретной ситуации;
- ♦ системные и структурные особенности организации для планирования перемен;
- ♦ временной лаг достижения конечных изменений;
- ♦ возможность привлечения к планированию преобразований заинтересованных лиц;
- ♦ вовлеченность в планируемый процесс персонала организации.

Существует формула Джекобса (Р. Маурера), учитывающая сопротивление при управлении изменениями:

$$SD * V * FS > R = SC ,$$

где SD (status quo dissatisfaction) - разделяемая большинством работников неудовлетворенность;

V (vision) - видение (или четко сформулированные цели, ожидаемые результаты, образ «желанного будущего»);

FS (First Steps)> R - (Resistance) - первые шаги изменения должны быть более действенными, чем сопротивление;

SC (successful change) - успешное изменение [8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Управление изменениями: сборник «Классика Harvard Business Review». - М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.

2 Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. - 8-е изд.: пер. с англ. / под ред. С.К. Мордовина. - СПб.: Питер, 2004.

3 Maurer R. (2010). Applying what we've learned about change // The Journal for Quality and Participation. - Vol. 22. № 2. P. 35-38.

4 O'Toole J. (1995). Leading change: overcoming the ideology and the tyranny of custom. Jossey-Bass, San Francisco, CA.

5 <http://www.nejo.ru/izolyaciya-komand.html>.

6 Киган Роберт, Лайза Лэскоу Лейхи. Истинная причина нелюбви к переменам // Корпоративная культура и управление изменениями: пер. с англ. - 2-е изд. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. - 192 с. (Серия «Классика Harvard Business Review»).

7 <http://www.nejo.ru/rabota-s-soprotivleniem-kaskadirovanie-izmeneniya.html>.

8 Walton J. Strategic human resource development. Harlow: Pearson Education limited, 1999.

УДК 338. 244

С.Ж. ПРАЛИЕВА,

к.э.н., доцент.

В.Д. ЗАБОЛОТНИКОВА,

докторант.

Университет «Туран»

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, человеческий фактор, максимизация прибыли, инструменты организации, конкурентоспособность, специфика инновационных процессов, частный корпоративный сектор.

Интеллектуальный капитал предприятия - знания, навыки, производственный опыт конкретных людей и нематериальные активы, включающие патенты, базы данных, программное обеспечение, товарные знаки и др., которые производителем используются в целях максимизации прибыли и других экономических и технических результатов; сумма знаний всех работников компании и/или инструменты организации, увеличивающие совокупность знаний, т.е. все то, что обеспечивает экономическую конкурентоспособность (таблица 1, стр. 160) [1, 2].

Актуальность управления интеллектуальным капиталом предприятия определяется спецификой инновационных процессов научно-технической деятельности, проведения опытно-конструкторских работ. А это в значительной степени осуществляется посредством интеллектуальных ресурсов и интеллектуального потенциала. Превращение интеллектуальных ресурсов в интеллектуальный капитал и эффективное управление им позволяет ускорять процессы производства, выявлять и распространять информацию и опыт, создавать условия для использования и передачи знаний внутри организации, что дает импульс инновационной деятельности предприятий.

Таблица 1 - Структура интеллектуального капитала

Интеллектуальный капитал предприятия			
Организационный капитал	Человеческий капитал	Потребительский (клиентский) капитал	Информационный капитал
<ul style="list-style-type: none"> - техническое и программное обеспечение; - патенты; - товарные знаки; - организационная структура 	<ul style="list-style-type: none"> - знания и навыки; - творческие способности; - здоровье; - моральные ценности; - культура труда; - качество жизни 	<ul style="list-style-type: none"> - связи с клиентами; - торговая марка; - бренд 	<ul style="list-style-type: none"> - информация о клиентах, поставщиках, конкурентах; - ноу-хау; - научно-методические материалы; - доступ к специальным базам данных научных разработок и открытий
Примечание - Приведено по источникам [1, 2].			

На современном этапе развития мировая экономика находится в состоянии постоянных, ускоряющихся трансформаций. При этом ключевым фактором, определяющим данные изменения, является стремительное накопление и использование новых знаний. В целом это и обуславливает радикальное изменение условий внешней среды для предприятий, организаций и ставит их перед необходимостью непрерывных изменений в системе управления, продаж, технологии и организации производства. При этом требуется поиск новых, инновационных путей развития.

В этих условиях уже многие мировые лидеры следуют новому принципу менеджмента: «устойчивость через развитие», что является основой деятельности новых форм - инновационных предприятий, в основе которых лежит непрерывная реализация инноваций во всех сферах их деятельности [3].

В сложившихся современных условиях отечественным товаропроизводителям в целях выживания и дальнейшего устойчивого развития необходимо отойти от старых практик хозяйствования и взять курс на инновационное развитие, которое должно осуществляться через развитие и укрепление интеллектуального потенциала компании.

Стоит отметить, что данное инновационное развитие должно проходить не только в таких традиционных сферах, как техника и технологии,

но и в маркетинге, продажах, снабжении, логистике, системах управления компаний, персоналом и т.д. Роль управления персоналом в данном вопросе вообще сложно преувеличить. Ведь основным генератором и носителем инноваций является человек, сотрудник компании [4].

Объектом управления в данном случае являются знания. Ниже приводится классификация знаний, разработанная экспертами Европейской комиссии:

- ♦ научные знания, формируемые в университетах, государственных научно-исследовательских институтах и частном корпоративном секторе исследований и разработок;

- ♦ технические (технологические) знания, основными поставщиками которых являются компании предпринимательского сектора, проводящие собственные исследования и разработки, институты предпринимательского сектора и государственные научные учреждения, университеты, а также исследовательская активность в новых предпринимательских структурах, возникающих как при создании нового бизнеса, так и в качестве побочного продукта исследований, проводимых в существующих организациях;

- ♦ инновации, осуществляемые компаниями предпринимательского сектора и вновь созданными предприятиями;

- ♦ интеллектуальный капитал, создаваемый в результате деятельности университетов по подготовке специалистов и кадров высшей квалификации, в процессе исследований, в государственном и предпринимательском секторах, а также в других специализированных заведениях высшего профессионального образования;

- ♦ квалификации (компетенции), получаемые в процессе обучения в высших учебных заведениях, в корпоративном секторе, на профессиональных курсах или являющиеся результатом профессионального опыта работников во всех секторах экономики, включая исследовательский сектор;

- ♦ информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), создаваемые в корпоративном секторе и распространяемые в результате их применения и деятельности сетевых структур.

Для количественной оценки деятельности организаций Р. Экклз предложил ряд методов, аналогичных методам измерения интеллектуального капитала, среди них:

- ♦ бенчмаркинг - метод, включающий идентификацию лидеров отрасли, сравнение достижений компании с их достижениями и обучение на лучших примерах;

- ♦ модели компетентности - метод, позволяющий исчислить рыночную стоимость результатов труда наиболее успешных работников и оценить их деятельность в денежном выражении;

- ♦ ценность бизнеса - метод оценки потерь, связанных с упущенной деловой возможностью;
- ♦ окрашенная отчетность - включение в финансовые документы специфических дополнений.

О. Виханский рассматривает внутреннюю среду предприятия, состоящую из шести срезов.

Кадровый срез внутренней среды охватывает такие процессы, как:

- ♦ взаимодействие менеджеров и рабочих;
- ♦ наем, обучение и продвижение кадров;
- ♦ оценка результатов труда и стимулирование;
- ♦ создание и поддержание отношений между работниками и т.п.

Организационный срез включает:

- ♦ коммуникационные процессы;
- ♦ организационные структуры;
- ♦ нормы, правила, процедуры;
- ♦ распределение прав и ответственности;
- ♦ иерархию подчинения.

В производственный срез входят:

- ♦ изготовление продукта;
- ♦ снабжение и ведение складского хозяйства;
- ♦ обслуживание технологического парка;
- ♦ осуществление исследований и разработок.

Маркетинговый срез внутренней среды организации охватывает следующие стороны, которые связаны с реализацией продукции:

- ♦ стратегию продукта, стратегию ценообразования;
- ♦ стратегию продвижения продукта на рынке;
- ♦ выбор рынков сбыта и систем распределения.

Финансовый срез включает процессы, связанные с обеспечением эффективного использования и движения денежных средств в организации:

- ♦ поддержание должного уровня ликвидности и обеспечение прибыльности;
- ♦ создание инвестиционных возможностей и т.п. [5].

Таким образом, стратегии направлены либо на обмен знаниями в рамках одного вида интеллектуального капитала для его непосредственного увеличения, либо на эффективный перенос знаний из одного вида интеллектуального капитала в другой.

Главную роль в управлении интеллектуальным капиталом предприятия играет процесс принятия и реализации решений, осуществляемый при использовании различных методов, учитывающих состояние и влияние внешних и внутренних факторов среды предприятия.

Выделим основные этапы управления интеллектуальным капиталом.

1. Формирование информации о требованиях рынка к продукции, о возможностях основных конкурентов посредством маркетинга.

2. Информирование персонала о требованиях рынка и выявление его способностей.

3. Трансформация неявных знаний в явные (создание базы данных).

4. Обеспечение процесса производства интеллектуального капитала.

В заключение хотелось бы отметить, что качество и эффективное управление интеллектуальным капиталом наукоемкого предприятия определяет уровень инновационной активности, конкурентоспособности высокотехнологичной продукции и гарантирует стабильность. Поэтому необходимо целенаправленное создание, поддержание и развитие системы управления им.

Для этого следует обеспечить:

- ♦ развитую корпоративную культуру, активный процесс обмена опыта и профессиональных знаний сотрудников с целью постоянного увеличения человеческого капитала организации, предусмотрев систему мотиваций;

- ♦ условия для качественного обмена информации посредством надежной технической инфраструктуры, то есть следует повысить эффективность структурного капитала;

- ♦ результативную трансформацию человеческого капитала в технологический процесс создания интеллектуально-инновационной продукции.

Управление интеллектуальным капиталом - это важный путь организаций для инновационного развития и достижения конкурентных преимуществ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Корзникова Г.Г. Менеджмент в образовании: практический курс. - М.: Академия, 2008. - 288 с. (Серия «Высшее профессиональное образование»).

2 Томас А. Стюарт. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций = Intellectual Capital: The New Wealth of Organizations. - М.: Поколение, 2007. - 368 с.

3 Перерва О.Л. Разработка теоретических основ и методологии управления эффективностью инновационной деятельности промышленного предприятия: автореферат дис. ... докт. экон. наук. - М., 2006.

4 Институциональная поддержка инновационного развития экономики / под ред. И.А. Баева; ЮУрГУ. - М.: Экономика, 2011. - С. 306-311.

5 Перский Ю.К. Институциональное представление интеллектуального предпринимательства / Ю.К. Перский, Т.Ю. Ковалева // Вестник Пермского университета. - 2009. - Вып. 4 (30). - С. 47-55.

ТЕОРИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

Ключевые слова: теории доиндустриального, индустриального, постиндустриального общества, теории человеческого и интеллектуального капитала, информационное общество, стоимость, цена, фирма, макро- и микроуровни.

Теория интеллектуального капитала возникла из двух направлений современной научной мысли:

- 1) теории человеческого капитала;
- 2) теории постиндустриального общества.

В рамках первой постепенно сформировался сам термин «интеллектуальный капитал», тогда как исследования постиндустриального общества заложили основу понимания механизмов его воспроизводства и движения.

Пожалуй, одной из первых работ, заложивших камень в фундамент самостоятельных исследований интеллектуального капитала, была работа японского ученого Тайичи Сакайа «Стоимость, создаваемая знанием, или История будущего» (1). Впервые она вышла в свет в Японии в 1985 г. и во многом была основана на японской действительности. Уникальность ее становится понятна в том случае, если сопоставить уровень развития экономики и ее функционирование с теми выводами, которые сделал Сакайа.

Экономика Японии в 80-е гг., несомненно, была одной из ведущих, с высоким уровнем технологического развития. Но в целом весь экономический механизм носил индустриальный характер. Сакайа же в своей книге делает замечания и выводы, поражающие своей прозорливостью. Так, например, в любой экономике цена и, главное, доминирующие механизмы ее формирования могут дать существенную информацию о степени развития экономики, конкурентной среде, ведущих ресурсах и факторах производства. Относительно цены в формирующейся экономике Сакайа отметил тенденцию, характерную для продукции, создаваемой знанием, - отсутствие сближения цен и затрат. Цена формируется в большой степени на основе предпочтений потребителя и его личных оценок. Этот процесс сегодня очень ярко проявился во многих областях - от индустрии моды (где цена формируется не затратами на

материал и работу, а исключительно «именем») до IT-новинок. Как справедливо указывает Сакайя, падение цены на «немодные» товары на сотни процентов - результат изменившихся предпочтений.

В целом книга посвящена глобальным изменениям в современном обществе, характерным признаком которого, согласно концепции автора, является не просто широкая распространенность знаний, а то, что они непосредственно воплощаются в большинстве создаваемых в обществе благ и, таким образом, экономика превращается в систему, функционирующую на основе обмена знаний и взаимной оценки.

За пределы Японии книга вышла только в 1990 г., когда была опубликована в США под названием «The Knowledge-Value Revolution, or A History of the Future». Сегодня эта книга читается не столь вызывающе, а скорее, поразительно правдиво. Правда, некоторые моменты выглядят несколько идеалистически. В первую очередь это касается «импульса соперничания» - процесса, который, по мнению Сакайя, сподвиг отказаться от «жадного поглощения всего того, чем изобилует природа». Экономия ресурсов, пожалуй, процесс вынужденный. Он продиктован скорее необходимостью снижения материально-производственных издержек. Так ярко он проявился в развитых странах в 80-е гг. из-за двух причин: небывалого до тех пор скачка мировых цен на нефть (когда цена нефти достигла абсолютного максимума) и, во-вторых, замедления темпов экономического роста практически во всех развитых странах. Оба эти фактора ярко проявились в Японии и вызвали объективное стремление к экономии ресурсов через внедрение новых технологий и повышение темпов НТП.

Как и в работе Т. Сакайя, во многих исследованиях, посвященных постиндустриальному обществу, проблема интеллектуального капитала затрагивается косвенно, через анализ среды его функционирования и основ его появления.

Истоки понятия «интеллектуальный капитал» в этой работе Сакайя прослеживаются довольно ясно, хотя сам термин не встречается ни разу. Задавшись вопросом о доминирующем благе в экономике будущего, Сакайя приходит к следующему предположению.

«То, чем мы, скорее всего, будем обладать в изобилии, можно назвать мудростью, причем определяемой в самом широком смысле, включающей человеческие способности и знание, равно как и информацию. «Запасы» того, что мы назвали мудростью, увеличивались и увеличиваются по мере накопления знаний, опыта, распространяясь через системы образования, информационные и коммуникационные сети, а характер восприятия и прочтения людьми новых данных обуславливают ее постоянное адаптирование и преобразование [к существующим потребностям]» (2).

Ключевым моментом, по которому мы можем говорить, что «мудрость» в понимании Т. Сакайа суть интеллектуальный капитал - это объединение воедино человеческих способностей, знаний и информации.

90-е гг. - время появления исследований, посвященных исключительно проблемам интеллектуального капитала.

Первые специальные теоретические труды - результат практической деятельности. В 1997 г. была опубликована книга, принадлежащая признанным во всем мире пионерам изучения интеллектуального капитала - Лэйфу Эдвинссону и Майклу Мэлоуну, - «Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании» (3). В ней отражен опыт выявления, оценки и управления интеллектуальным капиталом шведской финансовой корпорации «Scandia». В свое время эта компания была «первопроходцем». Но очень быстро этот процесс был подхвачен, и сегодня многие фирмы составляют регулярные отчеты по интеллектуальному капиталу.

Среди наиболее интересных работ, безусловно, следует отметить книгу Томаса Стюарта, американского экономиста и публициста, «Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства корпорации», впервые опубликованную тоже в 1997 г. в США и Англии (4).

Эти труды во многом и сформировали основу теоретических взглядов на определение и структуру интеллектуального капитала.

На русский язык также переведена книга Энни Брукинг «Интеллектуальный капитал» (5). Это издание представляет уже скорее не рассуждения ученого о проблеме, а учебное пособие. В целом же можно говорить об очень быстром, стремительном развитии знаний об изучаемой нами проблеме.

Тем не менее в исследованиях интеллектуального капитала на сегодняшний день больше вопросов, чем ответов. Они продиктованы потребностью практиков и определяют дальнейшие исследования интеллектуального капитала.

В целом направления исследования интеллектуального капитала можно сформулировать следующим образом.

1. Исследование интеллектуального капитала фирмы. В большинстве работ, затрагивающих проблемы интеллектуального капитала, проводятся исследования на микроуровне. Это объясняется тем, что наиболее актуальными с точки зрения практики и неисследованными для экономистов являются вопросы определения, оценки, учета интеллектуального капитала на производстве и в сфере услуг, а также влияние размеров вложений в интеллектуальный капитал на прибыль и эффективность производства. Не случайно одним из самых интересных исследований интеллектуального капитала на сегодняшний день является уже упоминавшаяся нами работа Майкла Мэлоуна и Лэйфа Эдвинссона. Она

представляет собой переработанный для открытой печати реальный отчет корпорации «Scandia», членом совета директоров которой был Л. Эдвинссон.

Одна из основных проблем, связанных с использованием интеллектуального капитала, особенно касается отраслей новой экономики, информационного сектора, сферы личных и деловых услуг, т.е. тех отраслей, которые основаны на использовании знаний и уникальных способностей работников, - это определение реальной стоимости фирмы. Проблемы заключаются в том, что в реальной стоимости активов не отражаются такие нематериальные активы, как стоимость уникальной рабочей силы. Интеллектуальный капитал как один из важнейших источников ценности компании порожден ресурсом, которым компания не в состоянии владеть, - ее работниками. Обеспечивая высокие рыночные показатели деятельности, они, по сути, не являются ее активом.

За стоимость составляющих интеллектуального капитала на сегодняшний день принимается разница между рыночной и балансовой стоимостью компании. Естественно, что в этом случае множество факторов непроизводственного характера оказывает влияние на процесс оценки реальной стоимости компании. Кроме того, с развитием информационного общества растет и будет расти разрыв между рыночной стоимостью фирмы и ценой ее балансовых активов. Именно поэтому экономисты пытаются найти адекватный механизм оценки реальной стоимости фирмы и интеллектуального капитала на микроуровне.

2. Исследования интеллектуального капитала на национальном уровне. Такого рода исследования встречаются крайне редко. В основном они касаются вопросов интеллектуального человеческого капитала, концентрируясь на проблемах воспроизводства рабочей силы, проблем образования. В целом их скорее можно отнести к теории человеческого капитала. Интеллектуальный капитал на макроуровне пока еще мало интересует ученых, поэтому четко не определена структура интеллектуального капитала страны.

Задача такого рода определения очень сложна, причем не только количественного, но и чисто концептуального. Несомненно, эти исследования будут востребованы в ближайшее время для разработки экономической политики в странах с передовым уровнем экономического развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Sakaiya T. The Knowledge-Value Revolution, or A History of the Future. N. Y.: Kodansha America Ltd, 1991.

2 Sakaiya T. The Knowledge-Value Revolution, or A History of the Future. N. Y.: Kodansha America Ltd, 1992. Цит. по: Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В.И. Иноземцева. - М.: Academia, 1999. - С. 347.

3 Edvinsson L., Molone M. Intellectual Capital. Realizing Your Company's The Value by Finding Its Hidden Roots. N.Y.: Harper Business, 1997.

4 Stewart T.A. Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations. N.Y.; L.: Doubleday/Currency, 1997.

5 Брукинг Э. Интеллектуальный капитал: пер. с англ. / под ред. Л.Н. Ковалик. - СПб.: Питер, 2001.

ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ (ПРЕЗЕНТАЦИЙ)

А.Е. КЕБЕКБАЕВ,
директор компании
«ТОР Kazakhstan»

ПРОЕКТ «АУТСОРСИНГ КЛИНИНГОВЫХ УСЛУГ»

№ 2016/202 от «22» ноября 2016 г.

«ТОР Kazakhstan» - молодая, динамично развивающаяся компания.

Наша команда состоит из профессионалов своего дела, с богатым опытом в сфере клининговых услуг. Гибкость и лояльность к клиенту - основа и девиз компании.

Нам доверяют:

- 1) Magnum Cash & Carry;
- 2) Каспийский университет;
- 3) курорт «Лесная Сказка»;
- 4) Maqan Hospitality Отель;
- 5) конный клуб «Chemberlane».

Коммерческие условия проекта:

Наименование услуг	Ед. изм.	Количество	Стоимость без учета НДС
Ежемесячная стоимость клининговых услуг			
Основная уборка помещения	м ²	~9 000	692 660 тг
Обеспечение расходных материалов для туалетных комнат	-	-	320 000 тг
Стоимость дополнительных услуг			
Мойка фасада	м ²	1	от 180 тг/м ²
Глубокая чистка кафельной плитки	м ²	1	250 тг/м ²
Чистка ковровина	м ²	1	350 тг/м ²
Химчистка мягкой мебели	Посадочное место	1	1200 тг/м ²
Полировка полов	час	1	1 000 тг/час

В стоимость ежемесячных услуг включены все расходы по используемым химическим средствам, инвентарю и оборудованию.

График проведения работ и количество мастеров

Тип работы	График работы	Количество работников
Основная уборка помещения	07.00-18.00, 5 дней в неделю (время может быть изменено по согласованию с заказчиком)	7 мастеров
Куратор объекта	Плавающий	1 куратор

1. Перечень работ

1.1. Ежедневная базовая уборка:

- ♦ влажная уборка пола с твердыми покрытиями;
- ♦ очистка всех ковровых покрытий пылесосом;
- ♦ удаление пыли со всех горизонтальных поверхностей, письменных столов, стульев, полок, шкафов, папок, оргтехники (за исключением компьютеров), телефонных аппаратов, картинных рам и т.п.;
- ♦ ручная очистка пола в вестибюле;
- ♦ удаление пыли с дверных коробок, подоконников, перил, плинтусов, радиаторов и труб отопления (к которым имеется доступ), электрической арматуры (выключателей, розеток, коробов и т.п.), коробок пожарных и инженерных люков, дверных филенок, доводчиков, столов и других горизонтальных поверхностей;
- ♦ удаление загрязнений со стен, стеклянных поверхностей, перил;
- ♦ влажная уборка лестниц;
- ♦ удаление загрязнений со всех горизонтальных поверхностей на уровне досягаемости;
- ♦ уборка помещения технической службы (при наличии);
- ♦ сухая уборка грязезащитных матов летом, сухая и влажная уборка (сбор воды) грязезащитных матов зимой;
- ♦ опустошение и очистка урн;
- ♦ сбор, удаление и транспортировка мусора в специально отведенные места;
- ♦ влажная уборка и дезинфекция кухонных комнат;
- ♦ уборка в технических помещениях один раз в неделю;
- ♦ мытье окон (по мере загрязнения).

1.2. Ежедневная поддерживающая уборка:

- ◆ мытье входных групп;
- ◆ смена полиэтиленовых пакетов, вынос мусора;
- ◆ периодическая уборка и поддержание чистоты в местах общего пользования;
- ◆ влажная уборка полов;
- ◆ удаление локальных загрязнений;
- ◆ контроль наличия и установка в дозаторы жидкого мыла, туалетной бумаги, бумажных полотенец;
- ◆ чистка пепельниц в местах для курения.

1.3. Санузлы

1.3.1. Ежедневно:

- ◆ влажная уборка пола;
- ◆ мытье и дезинфекция всех раковин, унитазов и т.п. как изнутри, так и снаружи;
- ◆ мытье сидений с двух сторон;
- ◆ опустошение и очистка (при необходимости) емкостей для сбора бумаги, удаление мусора в специально отведенные места;
- ◆ очистка и полировка зеркал и металлических поверхностей;
- ◆ удаление пятен со стен, перегородок, дверей и внешних поверхностей всех емкостей;
- ◆ очистка всех труб и запорной арматуры;
- ◆ удаление пятен от мыла и воды с поверхностей стен возле емкостей для мыла, раковин, унитазов и т.п.;
- ◆ уход за диспенсерами;
- ◆ комплектация туалетов расходными материалами;
- ◆ влажная протирка дренажных решеток.

1.3.2. Ежемесячно:






- ◆ влажная протирка кафельных стен на всю высоту.

1.4. Генеральная уборка - один раз в месяц:

- ◆ весь перечень работ основной уборки;
- ◆ мытье окон с двух сторон;
- ◆ влажная протирка отопительных приборов, кондиционеров;
- ◆ протирка вентиляционных решеток;
- ◆ удаление паутины.

2. Наши преимущества

2.1. Наличие всех видов профессионального оборудования и инвентаря, использование профессиональной и высококачественной химии.

Оборудование и инвентарь, используемые на объекте		
1	Система ручной уборки пола. Производитель: Vileda Professional Ultra Speed Mini, Германия	
2	Система чистки окон. Производитель: Vileda Professional Evolution, Германия	
3	Резиновые перчатки	
4	Набор салфеток	
5	Профессиональные чистящие средства. Производитель: Pro-Brite, Россия	

2.2. Презентабельный внешний вид мастеров по уборке.

2.3. Тщательный отбор и комплексная проверка всех сотрудников.

2.4. Вежливый сервис, заботливое отношение и профессионализм.

2.5. Обеспечение технической и пожарной безопасности при оказании услуг на объекте.

2.6. Сопровождение заказчика на весь период обслуживания персональным менеджером и отделом контроля качества.



О.Л. СУДИБОР,
руководитель международного
отдела университета «Туран», МРА

**ПРОЕКТ GUESS «KAZAKHSTAN-2016»
В РАМКАХ ГЛОБАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ДУХА СТУДЕНТОВ
GLOBAL UNIVERSITY ENTREPRENEURIAL SPIRIT
STUDENTS' SURVEY - GUESS**

Глобальный проект по изучению предпринимательских настроений среди студентов был инициирован швейцарским Университетом Санкт Галлен в 2003 г. и сразу приобрел статус международного. В 2016 г. глобальное исследование проводилось в седьмой раз и в нем приняли участие сотни университетов и десятки тысяч студентов из 50 стран мира. Координирует этот большой международный проект доктор Филипп Зигер. Основные задачи проекта - оценка деятельности вуза в формировании деловых качеств студентов, выявление соотношения зреющих и активных предпринимателей среди студентов, анализ деятельности действующих предпринимателей среди студенчества.

В Казахстане этот проект появился благодаря усилиям Казахстанского института проектных менеджеров. Институт, в свою очередь, заручился поддержкой МОН РК. Университет «Туран» стал базовым вузом (country delegate) по организации и проведению исследования при поддержке Ассоциации вузов Казахстана.

Этот проект невозможно представить без участия вузов - партнеров в национальном масштабе, в отчете представлены самые активные участники в нашей республике - вузы, которые оперативно организовали онлайн-опрос среди своих студентов. Данные анкетирования показывают, что девушки были более активными респондентами, студенты бакалавриата преобладали в выборке. Среди направлений подготовки обучающихся преобладали студенты юридических и экономических специальностей, вторыми по численности были ребята технических специальностей и тройку лидеров замкнули студенты гуманитарных специальностей. Ответы респондентов указывают на то, что среди опрошенных больше половины не посещали курсы по предпринимательству. Количество тех, кто изучил хотя бы один такой курс, не превышает 20%. Также менее 15% студентов считают, что их вуз можно назвать предпринимательским.

В целом приблизительно половина всех студентов отмечают, что занятия в вузе помогают им освоить знания и навыки, которые нужны для

деловых и инициативных людей, чтобы начать создавать свой бизнес. Однако самый высокий показатель едва достигает 60% (нетворкинг). Немногим более половины всех респондентов говорят решительное «да», когда нужно оценить климат в своем университете, который способствует развитию предпринимательских способностей. Студентам также было предложено оценить свои компетенции в плане выполнения задач, которые обычно приходится решать предпринимателям. Интересно отметить, что успешно управлять бизнесом, по мнению студентов, могут почти 70% из них. Менее легкая задача, на их взгляд, - это создание новых продуктов и услуг.

Глобальная команда экспертов считает, что семья, так же как университет, оказывает непосредственное влияние на карьерный выбор, поэтому в анкете были вопросы, связанные с семейным бизнесом. У подавляющего большинства опрошенных студентов родители не являются бизнесменами, что, в принципе, соответствует действительности вне выборки (изучаемой группы). Большая часть семейного бизнеса приходится на такие секторы экономики, как торговля, производство и строительство.

Согласно карьерным намерениям самих студентов их условно можно разделить на 3 категории: преемники, предприниматели и наемные работники. После выпуска большая часть студентов планирует работать в уже существующих компаниях, однако спустя 5 лет больше половины видят себя в роли предпринимателей. В категории студентов-предпринимателей эксперты выделяют две подгруппы: «зреющие» и активные предприниматели. В казахстанской выборке половина опрошенных пока вынашивает бизнес-идеи и около 100 респондентов уже открыли свои компании.

Очень важно было понять, каковы источники вдохновения для студентов, что их стимулирует больше в плане выбора предпринимательской карьеры. В Топ-3 категории, согласно опросу, входят хобби, семья, учеба в вузе. Зреющие предприниматели видят себя в таких отраслях, как торговля, реклама производство, туризм и IT.

Активные предприниматели в своем большинстве начали свою бизнес-деятельность в последние 3 года. Их выбор бизнес-ниш совпадает с идеями зреющих предпринимателей и в первую очередь приходится на торговлю и рекламу. Также можно выделить образование и туризм. Студенты-предприниматели признались, что самой трудной для них в настоящее время является задача по созданию рабочих мест. Студенты пытаются внедрять новые технологии и инновации в свой бизнес, однако значительная группа находится в неопределенной ситуации. Та же тенденция наблюдается, когда речь заходит об инновационных про-

дуктах и услугах, что взаимосвязано с предыдущими данными. Опять мы наблюдаем большую группу в выжидательной позиции.

Несмотря на то, что преобладающее большинство молодых предпринимателей утверждают, что они являются пионерами или главными инициаторами определенных бизнес-стратегий, устойчивая группа студентов находится в пограничном положении и, очевидно, испытывает проблемы с новаторством.

Хочется отметить, что это были лишь основные моменты проведенного исследования. Более полный отчет можно найти в английской версии на официальном вебсайте проекта GUESS: <http://www.guesssurvey.org/publications/publications/national-reports.html>.

**Проект GUESSS «Kazakhstan-2016»
в рамках глобального исследования
предпринимательского духа студентов
Global University Entrepreneurial Spirit students' survey - GUESSS**

- ♦ St.Gallen University - Институт малых предприятий и предпринимательства.
- ♦ 2003, 2004, 2006, 2008, 2011, 2013, 2016.
- ♦ 50 стран, 1082 университета, 122 509 студентов.
- ♦ Менеджер глобального проекта - Prof. Dr. Philipp Sieger.

Цель проекта GUESSS - проведение лонгитюдного исследования и анализа предпринимательских намерений студентов и их деятельности в сфере предпринимательства



Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза	203
Университет «Туран», Алматы	180
Назарбаев Университет, Астана	95
Казахстанско-Британский технический университет, Алматы	75
Карагандинский государственный медицинский университет	71
Университет «Туран», Астана	67
Алматы Менеджмент Университет	43
Инновационный Евразийский университет, Павлодар	27
Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы	26
Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева	18
Южно-Казахстанская государственная фармацевтическая академия	14
Жетысуский государственный университет им. И. Жансугурова, Талдыкорган	11
Казахский национальный технический университет им. К.И. Сатпаева, Алматы	7

Девушки	Юноши	Всего
651	346	997

Какой у вас уровень образования на текущий момент?			
Студент бакалавриата	Студент магистратуры	Другое (докторант, МВА)	Всего
788	111	35	934



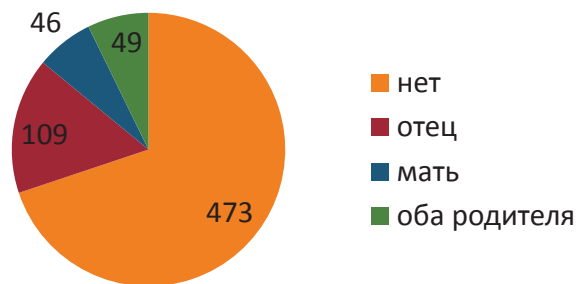
У меня не было курса по предпринимательству	52,2%	768
У меня был, по меньшей мере, один курс по предпринимательству в качестве курса по выбору	18,1%	
У меня был, по меньшей мере, один курс по предпринимательству в качестве обязательного курса в рамках программы обучения	17,8%	
Я обучаюсь на специальной программе по предпринимательству	5,3%	
Основной причиной моего выбора относительно обучения именно в этом вузе стала его предпринимательская репутация	13,4%	

Курсы и занятия, которые я посетил(а)...		
Углубили мое понимание отношения, ценностей и мотивации предпринимателей	50,3%	789
Углубили мое понимание в отношении действий, которые необходимо предпринять для открытия своего дела	48,3%	
Усовершенствовали мои практические управленческие навыки, необходимые для создания своего бизнеса	46,8%	
Развили мою способность завязывать личные контакты	58,7%	
Улучшили мою способность выявлять возможности для бизнеса	50,2%	

Пожалуйста, укажите, насколько вы согласны со следующими высказываниями о среде обучения в вашем вузе		
Атмосфера в моем вузе вдохновляет меня на развитие идей для нового бизнеса	54,3%	789
В вузе благоприятный климат для того, чтобы стать предпринимателем	54,3%	
В моем вузе поощряется вовлечение студентов в предпринимательскую деятельность	58,5%	

Пожалуйста, укажите ваш уровень компетенций при выполнении следующих задач		
Выявлять новые возможности для бизнеса	58,6%	609
Создавать новые продукты и услуги	58%	
Управлять инновациями внутри фирмы	61,4%	
Быть лидером, «мастером общения»	68,5%	
Выстраивать профессиональную сеть	63,7%	
Коммерциализировать новую идею или разработку	61,6%	
Успешно управлять бизнесом	68%	

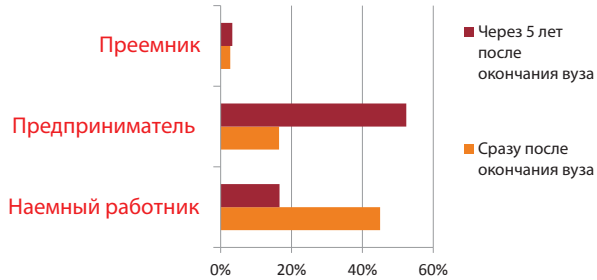
В настоящий момент ваши родители - предприниматели?



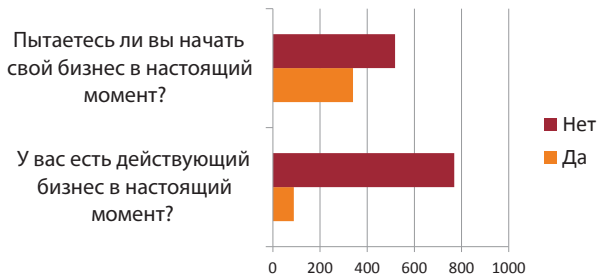
Бизнес ваших родителей - сфера



Карьерные намерения студентов



«Зреющие» предприниматели VS активные предприниматели



Откуда к вам пришла идея о создании бизнеса?		
Обучение в вузе	22,8%	162
Исследовательский проект в вузе	9,3%	
Обсуждение с другими студентами	13%	
Работа за пределами вуза	19%	
Другой / предыдущий проект по созданию бизнеса	6,8%	
Друзья за пределами университета	12,4%	
Члены семьи	23,5%	
Хобби или отдых	28,4%	
Медиа (телевидение, интернет и т.п.)	16%	
Другое	13%	

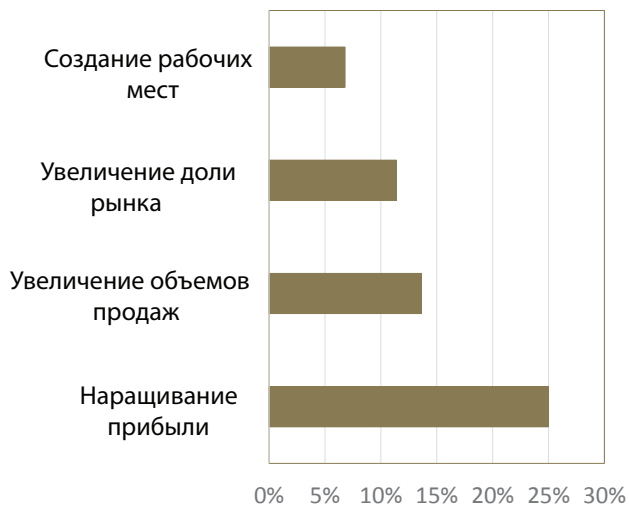
«Зреющие» предприниматели



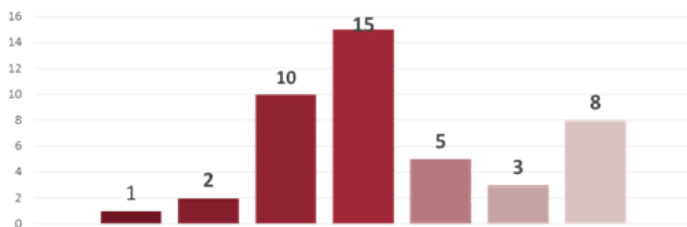
Активные предприниматели



Активные предприниматели



Активные предприниматели



Значительный акцент на вывод на рынок уже существующих проверенных продуктов или услуг

Значительный акцент на R&D, исследования и разработки, технологическое лидерство и инновации



Активные предприниматели



Активные предприниматели



Категория	Международные данные	Национальные данные
Свой бизнес по окончании вуза	Аргентина - 21% Россия - 10,7% Италия - 3,8%	Казахстан - 16,1%
Свой бизнес через 5 лет по окончании вуза	Колумбия - 71% Россия - 55,5% Китай - 19,9%	Казахстан - 52,4%
У меня не было курса по предпринимательству	55,4%	52,2%
Источник бизнес-идеи	1. Учеба в вузе 2. Хобби 3. Работа вне учебы	1. Хобби 2. Семья 3. Учеба в вузе

Категория	Международные данные	Национальные данные
Активные предприниматели	Малайзия - 35% Россия - 8% Испания - 3,4%	Казахстан - 10,4%
Открытие своего бизнеса: 2014-2016	62,3%	81%
Сферы деятельности активных предпринимателей	Другое/Торговля/ Реклама	Торговля/ Реклама/Другое
Количество сотрудников в вашем бизнесе	0 - 26,9% 1 - 23,2%	0 - 8,6% 1 - 31% 2 - 20,7%
Удовлетворенность карьерой предпринимателя	57,8%	59%

Выводы

- ◆ потенциальная польза проекта для анализа национальных трендов в сфере молодежного предпринимательства;
- ◆ источник данных для оценки эффективности образовательных программ, предлагаемых в вузах Казахстана.

Предложения

- ♦ возможность создания национального исследования с аутентичными вопросами в анкетировании под эгидой Ассоциации вузов Республики Казахстан;
- ♦ проведение лонгитюдного наблюдения за изменениями в предпринимательских настроениях среди студенчества;
- ♦ разработка механизмов привлечения бизнеса и власти к процессу реализации модели предпринимательского вуза.

Д.Б. МУТТАКОВ,
менеджер по мониторингу
Комитета СЭЗ ПИТ АКФ

СОТРУДНИЧЕСТВО УНИВЕРСИТЕТА «ТУРАН» С СЭЗ «ПАРК ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»



18 мая 2015 г. представители специальной экономической зоны (СЭЗ) «Парк инновационных технологий» были приглашены университетом «Туран» в качестве членов ГАК и принимали выпускные экзамены у магистрантов по специальности «ИС».

Защита диссертационных работ прошла в июне 2015 г. на базе СЭЗ «Парк инновационных технологий»

9 декабря 2015 г. университет «Туран» стал участником диалоговой площадки KITEC SEZ PIT: Innovative Business Connect Казахстан - Иран, которая проходила на базе СЭЗ «Парк инновационных технологий». Основной задачей организации диалоговой площадки KITEC - SEZ PIT: Innovative Business Connect является создание условий для переговоров в формате B2B между казахстанскими и иранскими компаниями, а также организациями в области инноваций, науки и образования.



Иранская делегация, состоящая из представителей бизнес-образования и государственных учреждений, посетила университет «Туран».



24 февраля 2016 г. технопарк «Алатау» СЭЗ «Парк инновационных технологий», товарищество с ограниченной ответственностью «Элтэк Алатау» и университет «Туран» заключили соглашение о создании учебно-практического центра «Туран-Алатау» на базе специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий». Подписание состоялось в университете «Туран».



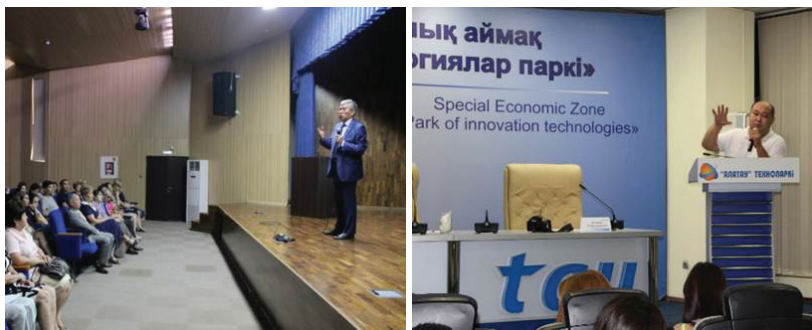
15 апреля 2016 г. открылся учебно-практический центр «Туран-Алатау», являющийся совместным проектом ТОО «Технопарк «Алатау», ТОО «Eltex Alatau» и университета «Туран», на основании подписанного партнерского соглашения с участием заместителя акима города Алматы Е.М. Аукунова.



20 апреля 2016 г. на территории учебно-практического центра «Туран-Алатау» прошла ежегодная международная научно-практическая конференция молодых ученых «Жас Тұран-2016» («Turan Youth-2016») «Инновационный потенциал XXI века: вклад молодых исследователей» по направлению «Проектная деятельность», в том числе стартап-проекты.



С 6 по 17 июня 2016 г. прошла работа Летней школы предпринимательства «Turan Entrepreneurship-2016», организаторами которой явились университет «Туран», СЭЗ ПИТ «Алатау», ТОО «Элтекс Алатау», Казахстанская ассоциация маркетинга, образовательно-оздоровительный комплекс «Тау-Туран».



С 2016-2017 учебного года для студентов специальностей «ИС» и «Журналистика» регулярно проводятся занятия в УПЦ «Туран-Алатау», который представляет собой учебно-практическую площадку для обучающихся и начинающих предпринимателей, оборудованную современным высокотехнологичным телекоммуникационным оборудованием компании «Eltex Alatau».



СОДЕРЖАНИЕ

<i>Тусупова Л.А.</i> Предисловие. Международная конференция «Предпринимательский университет как современная форма взаимодействия власти, бизнеса, образования и науки», посвященная 25-летию Независимости Республики Казахстан	3
<i>Тазобеков К.А., Тусупова Л.А.</i> Место предпринимательских университетов в инновационную эпоху	8
<i>Исламгулова С.К.</i> Бизнес-инкубатор университета «Туран» - проекция в будущее	13
<i>Аймагамбетов Е.Б., Таубаев А.А., Ханов Т.А.</i> Приоритетные направления развития предпринимательского образования в Казахстане (на материалах Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза)	16
<i>Исламгулова С.К., Паршина Г.Н., Тусупова С.А.</i> Формирование университета предпринимательского типа как условие построения Общества всеобщего труда	23
<i>Насырова Г.А., Ряховская А.Н., Крюкова О.Г.</i> Инновационная деятельность вузов	30
<i>Жумагулова А.Б.</i> Институт аккредитации как инструмент трансформации вузов	35
<i>Искаков Б.М.</i> Елдің инновациялық дамуына кәсіпкерлік университеттің тигізер әсері	40
<i>Маралбаева Ш.М.</i> Организационные циклы и возникновение предпринимательских университетов	46
<i>Муратова Р.А.</i> Предпринимательские университеты в контексте модели «Тройная спираль»	52
<i>Ниязбаева А.А.</i> Создание учебно-предпринимательского кластера «Университет - бизнес»	59
<i>Өтешова А.Қ., Абдрахманова А.</i> Кәсіпкерлік университеттің қалыптасуы - қазіргі заманғы инновациялық білім беру	63
<i>Мухамедьярова-Левина Т.Т.</i> Предпринимательский университет как форма интеграции науки и бизнеса	68
<i>Полухина Е.А.</i> Направления трансформации казахстанских университетов в инновационно-предпринимательские	74
<i>Мусаханова Н.А., Мусаханова А.М.</i> Предпосылки создания новых моделей университетов в условиях глобализации	79

Дуйсембекова Г.Р., Бекеева Ж.К. Особенности взаимодействия бизнеса и власти в современном Казахстане	84
Кулумбетова Л.Б. «Зеленый» бизнес как инновационная модель предпринимательства	89
Джампеисова К.К., Нурпеисова Л.С. Развитие инновационного предпринимательства в Казахстане	93
Арышев В.А., Иванюк Т.Н. Методика инвестиционного анализа предпринимательской деятельности	98
Маргацкая Г.С., Маргацкий Р.В. Роль финансовых методов стимулирования предпринимательства	102
Карибжанов О.М., Мухамеджан А.Е. Раскрытие информации в учетных системах на основе мирового опыта инновационных технологий в бизнес-системах	108
Жумурова Д.С. Особенности управления в предпринимательстве в современных условиях	114
Оразалинова М.С. Кәсіпкерлік қызметтегі тәуекелділік контроллинг	120
Иманбай И.С. Шет елдік тәжірибедегі кәсіпкерлікті басқарудың ерекшеліктері	123
Курбанова К.А. Проблемы инновационного социально- экономического развития в Республике Казахстан	130
Вуколов В.Н. Инновационный опыт университета «Туран» по формированию туров с исторической реконструкцией	137
Бекова Р.Ж. Инструменты повышения конкурентоспособности казахстанских предприятий на внутреннем рынке	143
Пралиева С.Ж. Қазақстандағы кәсіпкерлікті тиімді дамыту ерекшеліктері	148
Шайхутдинова А.К. Организация в процессе трансформационных изменений	153
Пралиева С.Ж., Заболотникова В.Д. Управление интеллектуальным капиталом на предприятиях	159
Майдыров С.Г. Теория интеллектуального капитала: возможности и проблемы	164

ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ
(ПРЕЗЕНТАЦИЙ)

<i>Кебекбаев А.Е.</i> Проект «Аутсорсинг клининговых услуг»	169
<i>Судибор О.Л.</i> Проект GUESSS «Kazakhstan-2016» в рамках глобального исследования предпринимательского духа студентов Global University Entrepreneurial Spirit students' survey - GUESSS.....	173
<i>Муттаков Д.Б.</i> Сотрудничество университета «Туран» с СЭЗ «Парк инновационных технологий»	185

**Предпринимательский университет
как современная форма взаимодействия власти,
бизнеса, образования и науки**

*Материалы международной конференции,
посвященной 25-летию Независимости
Республики Казахстан, 23 ноября 2016 г.*

Редактор Курбатова Н.В.
Компьютерная верстка Жуйковой М.А.

Подписано в печать 14.12.2016 г.
Усл.печ.л. 12,0. Усл.-изд.л. 12,5.

Адрес редакции:
г. Алматы, ул. Сатпаева, 16-18, 18а, университет «Туран».
Оригинал-макет подготовлен редакционно-издательским
отделом университета «Туран».
г. Алматы, ул. Сатпаева, 16-18,18а.
Тел.: 260-70-00, 260-40-18.